

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA



J A V N A U S T A N O V A

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE

II. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA GRADA CRESA

IZVJEŠĆE S JAVNE RASPRAVE



Rijeka, prosinac 2016. godine

NAZIV PLANA:

II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja područja Grada Cresa

NARUČITELJ IZRADE PLANA

Grad Cres

GRADONAČELNIK

Kristijan Jurjako

NOSITELJ IZRAD PLANA

Gradska uprava Grada Cresa, UO za proračun i financije, komunalni sustav i prostorno planiranje;

IZRAĐIVAČ PLANA

JU Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije

ODGOVORNI VODITELJ:

Miroslav Štimac, dipl.ing.arh. do 31.12.2015.

Duško Dobrila, dipl.ing.arh. od 01.01.2016.

**RADNI TIM:**

Zlatko Magdalenić, dipl.san.ing.

Mirjana Mamić, dipl.ing.građ.

Vedran Radić, dipl.ing.građ.

Vana Rodin Kružić, dipl.ing.arh.

Miroslav Štimac, dipl.ing.arh.

SURADNICI:

Milvana Arko-Pijevac, dipl.ing.bio.

prof.dr.sc. Čedomir Benac, diol.ing.geo.

mr.sc. Zrinka Brajan, dipl.ing.arg.

Jasna Doričić, struč.spec.ing.aedif.

Ivana Dubovečak, dipl.ing.biol.-ekol.

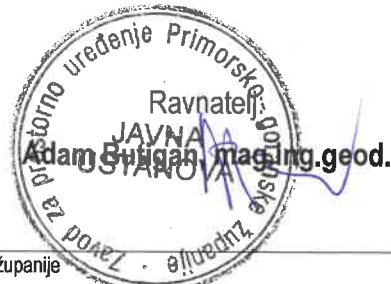
Mirjana Marinić, dipl.ing.arh.

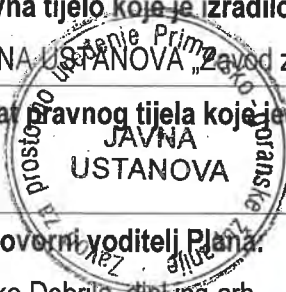
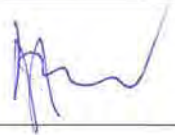
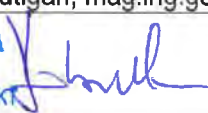
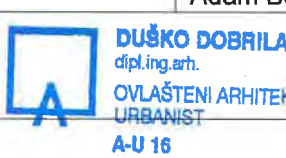
dr.sc.Miroslav Šverko, dipl.oec

dr.sc. Zvonimira Šverko Grdić, dipl.oec

Gordana Uroda, dipl.ing.arh.

Anton Vuleta, dipl.ing.stroj



Županija:		PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA	
Općina/grad:		Grad Cres	
Naziv prostornog plana:			
II. IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA GRADA CRESA			
Naziv kartografskog prikaza:			
Broj kartografskog prikaza		Mjerilo kartografskog prikaza	
Odluka o izradi:		Odluka predstavničkog tijela o donošenju Plana	
SN PGŽ 11/15			
Javna rasprava (datum objave):		Javni uvid održan:	
13. listopada 2016. (Novi list)		Od 24.10.2016. Do 07.11.2016.	
Pečat tijela odgovornog za provođenje javne rasprave:		Odgovorna osoba za provođenje javne rasprave:	
		Dubravka Fak, ing.arh	
Suglasnost na Plan prema članku 108. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13)			
Klasa: Urbroj:			
Pravno tijelo koje je izradilo plan:			
JAVNA USTANOVA "Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije"			
Pečat pravnog tijela koje je izradilo Plan:		Odgovorna osoba:	
		Adam Butigan, mag.ing.geod. 	
Odgovorni voditelj Plana:			
Duško Dobrila, dipl.ing.arh.			
Stručni tim u izradi Plana:			
Miroslav Štimac, dipl.ing.arh.		Vedran Radić, dipl.ing.građ.	
Vana Rodin Kružić, dipl.ing.arh.		Zlatko Magdalenić, dipl.san.ing.	
Mirjana Mamić, dipl.ing.građ.			
Pečat predstavničkog tijela:		Predsjednik predstavničkog tijela:	
		Marčelo Damijanjević	
Istovjetnost ovog Plana s izvornikom ovjerava:		Pečat nadležnog tijela:	
Marčelo Damijanjević			

**II. IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA
PODRUČJA
GRADA CRESA**

**-IZVJEŠĆE S JAVNE
RASPRAVE-**



Rijeka, prosinac 2016. godine

SADRŽAJ:

1. Podaci iz objave javne rasprave	2
2. Popis sudionika u javnoj raspravi koji su pozvani posebnom obavijesti o javnoj raspravi.....	2
3. Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog plana prihvaćeni	3
4. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe sudionika u javnoj raspravi koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni s razlozima neprihvatanja.....	4
5. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe sudionika u javnoj raspravi koji nisu tema plana obrazloženjem.....	20
6. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe javnopravnih tijela u javnoj raspravi koji su stigli izvan roka 21	
7. Popis sudionika u javnoj raspravi čija mišljenja, prijedlozi i primjedbe nisu razmatrani iz razloga propisanih Zakonom o prostornom uređenju	22
8. Obavezni akti i drugi dokazi iz čl. 103. Zakona o prostornom uređenju	23
6.1 Zaključak o utvrđivanju Prijedloga plana	23
6.2 Objava javne rasprave	25
6.3. Posebna obavijest o objavi javne rasprave	28
6.4. Zapisnik s javnog izlaganja	30
6.5. Službena bilješka o otuđenju knjige primjedbi.....	36
9. Prijedlozi i primjedbe javnopravnih tijela u javnoj raspravi	37
10. Prijedlozi i primjedbe ostalih pozvanih sudionika u javnoj raspravi	60

1. PODACI IZ OBJAVE JAVNE RASPRAVE

Gradonačelnik Grada Cresa donio je 5. listopada 2016. godine *Zaključak o utvrđivanju i upućivanju prijedloga II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Cresa na javnu raspravu.*

Obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja područja Grada Cresa objavljena je u dnevnom glasilu „Novi list“ dana 13. listopada 2016. godine, na mrežnim stranicama Grada Cresa, na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja i na oglasnoj ploči Grada Cresa.

Javna rasprava o Prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja područja Grada Cresa objavljena je 13. listopada 2016. s javnim uvidom u trajanju od 15 kalendarskih dana koji je započeo 24.10.2016. godine, s javnim izlaganjem održanim 27.10.2016.

Tijekom trajanja javne rasprave, Prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja područja Grada Cresa, te knjiga primjedbi bili su izloženi na javni uvid u prostorijama Grada Cresa, Creskog statuta 15, u Cresu te prostorijama mjesnih odbora Valun, Dragozetići, Orlec, Beli i Martinšćica.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja područja Grada Cresa mogli su se upisivati u knjigu primjedbi na mjestima javnog uvida ili dostaviti pismeno nositelju izrade do zaključenja javne rasprave.

2. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI

Posebna obavijest o javnoj raspravi (Klasa: 350-01/14-1/6; Ur.Broj: 2213/02-03-01-16-91 od 6. listopada 2016.) s prijedlogom II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja područja Grada Cresa dostavljena je sljedećim javnopravnim tijelima određenim posebnim propisom.

	POSEBNA OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI
1	Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja, Ulica Republike Austrije 20, Zagreb,
2	Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijske uprave Primorsko-goranske, Sektora zaštite od požara i civilne zaštite, Trg žrtava fašizma 3, 51000 Rijeka,
3	Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci, Užarska 26, 51000 Rijeka,
4	Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Radnička cesta 80, Zagreb,
5	Državni zavod za zaštitu prirode, Radnička cesta 80/7, 10 000 Zagreb
6	Ministarstvo poljoprivrede, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb,
7	Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, Prisavlje 14, 10 000 Zagreb,
8	Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, Uprava za sigurnost plovidbe, Lučka kapetanija Rijeka-Ispostava Cres, Jadranska obala 1, Cres
9	Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured u Rijeci, Riva 10, Rijeka,
10	Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze, Ciottina 17b/I, 51000 Rijeka,
11	Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša PGŽ – Ispostava Mali Lošinj,
12	Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, R.F.Mihanovića 9, Zagreb,
13	Hrvatska agencija za telekomunikacije, Nikole Jurišića 13, p.p. 162, 10000 Zagreb,
14	HOPS- Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Kupka 4, 10000 Zagreb,
15	HEP- Obnovljivi izvori energije d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb,
16	HEP, Operator distribucijskog sustava d.o.o., DP Elektroprimorje Rijeka, Viktora Cara Emina 2, 51000 Rijeka,
17	Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za područje primorsko-istarskih slivova Đure Šporera 3, 51000 Rijeka,
18	Hrvatske šume, Uprava šuma Podružnica Buzet - Šumarija Cres – Lošinj, Čikat 15, 51550 Mali Lošinj,
19	Vodoopskrba i odvodnja Cres Mali Lošinj, Cres, Turion 20,
20	Komunalne usluge Cres Mali Lošinj d.o.o., Cres, Turion 20,
21	Hrvatske ceste d.o.o., N.Tesle 9, Rijeka,
22	Županijska uprava za ceste, N.Tesle 9, Rijeka,
23	Javna ustanova Priroda, Grivica 4/I, Rijeka,
24	Županijska lučka uprava Cres, Jadranska obala 1, 51557 Cres,

25	Vijećnici Gradskog vijeća Grada Cresa,
26	Odbor za urbanizam, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, na pažnju predsjednika Odbora Marčela Damijanjevića,
27	Mjesni odbor Beli,
28	Mjesni odbor Dragozetići,
29	Mjesni odbor Orlec,
30	Mjesni odbor Martinšćica,
31	Mjesni odbor Valun,
32	Grad Mali Lošinj, Riva Lošinjskih kapetana 7, p.p.71, 51550 Mali Lošinj
33	Grad Krk, Trg Bana Josipa Jelačića 2, 51500 Krk,
34	Općina Malinska, Lina Bolmarčića 22, 51511 Malinska
35	Općina Lopar, Lopar 289a, 51281 Lopar
36	Grad Rab, Trg municipija 2, 51280 Rab
37	Grad Rijeka, Korzo 16, 51000 Rijeka,
38	Općina Omišalj, Prikešte 13, 51513 Omišalj,
39	Općina Mošćenička Draga, Trg slobode 7, 51617 Mošćenička Draga
40	Općina Kršan, Blaškovići 12, 52232 Kršan
41	Općina Raša, Trg Gustavo Pulizer Finali 2, 52223 Raša
42	Općina Marčana, Marčana 158, 52206 Marčana
43	Općina Ližnjan, Ližnjan 147, 52204 Ližnjan
44	Općina Medulin, Centar 223, 52203 Medulin
45	Grad Labin, Titov trg 10, 52220 Labin

3. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI ČIJA SU MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG PLANA PRIHVAĆENI

U nastavku popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog plana prihvaćeni:

1. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijske uprave Primorsko-goranske, Sektora zaštite od požara i civilne zaštite (redni broj pristigle primjedbe: 1)
2. HEP, Operator distribucijskog sustava d.o.o., DP Elektroprimorje Rijeka (redni broj pristigle primjedbe 2)
3. Županijska lučka uprava Cres (redni broj pristigle primjedbe: 7)
4. Stanovnici predjela Grabar (redni broj pristigle primjedbe: 12)
5. Odbor za urbanizam (redni broj pristigle primjedbe: 14)
6. Miranda Bralić, Porozine 4 (redni broj pristigle primjedbe: 18)
7. Bruna Perožić i dr (redni broj pristigle primjedbe: 21)
8. Anđela Bucul, Merag 5 (redni broj pristigle primjedbe: 26)
9. Wanda Vrsalović, Rijeka (redni broj pristigle primjedbe: 29)
10. Ante Mužić, Cres (redni broj pristigle primjedbe: 32)
11. Milan Kučica, Mali Lošinj (redni broj pristigle primjedbe: 46)
12. Tomislav Bandera Anić, Rijeka (redni broj pristigle primjedbe: 52)
13. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike (redni broj pristigle primjedbe: 55)
14. Maja Hrubenja, Rijeka (redni broj pristigle primjedbe: 62)
15. HAKOM (redni broj pristigle primjedbe: 63)
16. Hrvatska agencija za okoliš i prirodu (redni broj pristigle primjedbe: 64)
17. Državna uprava za zaštitu i spašavanje (redni broj pristigle primjedbe: 65)
18. Primjedbe upisane u knjige primjedbi-Cres; Miranda Bralić
19. Primjedbe upisane u knjige primjedbi-Cres; Negovetić Sergio
20. Primjedbe upisane u knjige primjedbi-Mjesni odbor Dragozetići; Mjesni odbor Dragozetići
21. Primjedbe upisane u knjige primjedbi-Mjesni odbor Dragozetići; Darko Gržić, Dragozetići

22. Primjedbe upisane u knjige primjedbi-Mjesni odbor Orlec; Mjesni odbor Orlec

23. Primjedbe upisane u knjige primjedbi-Mjesni odbor Martinščica; Kučić

4. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI NISU PRIHVAĆENI ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENI S RAZLOZIMA NEPRIHVAĆANJA

U nastavku popis sudionika u javnoj raspravi čija mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog plana nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni s razlozima neprihvaćanja:

Red.br. pristigle primjedbe	Ime i prezime	Opis primjedbe/mišljenja	Napomena
3	Uprava za zaštitu kulturne baštine , Konzervatorski odjel u Rijeci	1. Navesti pojedinačno kulturno dobro gotička kapela Sv. Marije Magdalene u Filozićima. 2. Izostaviti planiranje kampa unutar zone zaštite kulturno-povijesne cjeline naselja Lubenice. 3. Za pastirske stanove: Stepici, Mala Cmika, Vela Crnika, Bertulcic, Veli Podol, Kuncici, Batajna, Grabrovica, Padova, Niska, Konec i Stari stan propisati obnovu u zatečenim gabaritima bez mogućnosti dogradnje. 4. Ugraditi rezultate Studije krajobraza otoka Cresa iz 2015.godine u Plan. 5. Registrirana naselja Beli, Predošćica i Lubenice izuzeti iz članaka o izgradnji novih građevina. 6. Uskladiti Plan s konzervatorskom podlogom iz 2003. godine. 7. Zabraniti novu izgradnju u naseljima: Dragozeći, Pernat, Stanći, Važminec, Vidovići, Zbišina. 8. Sustav mjera zaštite pojedinačno zaštićenih kulturnih dobara štite se integralno uključujući sve detalje, materijale i povijesne slojeve. 9. Primjedba se ponavlja, vidi točku 5 i 7. 10. Omogućiti stambenu namjenu u pastirskim stanovima. 11. Doraditi Uvjete za oblikovanje stambenih građevina. 12. Doraditi Uvjete za uređenje građevne cestice. 13. Povećati zonu zelenila na 40% u svim zonama izdvojene namjene i svim građevinskim područjima. 14. Istaknuti ograničenja za poljoprivredna zemljišta koja su	1. PRIHVAĆA SE. 2. NE PRIHVAĆA SE. Nije predmet izmjene dijela Plana. Za navedenu zonu će se zbog osjetljivosti prostora propisati obaveza izrade UPU-a. 3. DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA. Doraditi će se uvjeti za neposrednu provedbu pastirskih stanova. 4. NE PRIHVAĆA SE. Navedena Studija nije bila tema izrade izmjene dijela Plana. 5. DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA. Za navedena naselja će se propisati obaveza izrade UPU-a zbog izrazite kulturne vrijednosti i zaštite propisane nad navedenim povijesnim cjelinama naselja. Do izrade urbanističkih planova uređenja za navedena naselja u istima će se dopustiti rekonstrukcija u izgrađenim dijelovima građevinskog područja naselja. 6. DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA. Doraditi će se uvjeti. 7. DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Doraditi će se uvjeti. 8. PRIHVAĆA SE. 9. PRIMJEDBA KAO POD 5.i7. 10. PRIMJEDBA KAO POD 3. 11. NE PRIHVAĆA SE. Nije se mijenjalo u odnosu na postojeću Plan. 12. NE PRIHVAĆA SE.

		ujedno i arheološke zone. 15. Propisati i očuvanje, odnosno rekonstrukciju suhozidnih ograda te sadnju autohtonog raslinja kod projektiranja trase cesta 16. Primjedba se ponavlja, vidi točku 5 i 6. 17. Za evidentirane seoske cjeline Mali Podol, Vrana i Grmov mjere zaštite su uspostavljene zbog zaštite Vranskog jezera. 18. Ucrtati arheolosku zonu Lovreski-Polacine. Kompleks ruševnog samostana sv. Nikole u Porozini izuzeti iz GP naselja. 19. Ucrtati grafičke elemente iz Konzervatorske podloge. 20. Sustav infrastrukture potrebno je prilagoditi pozicijama kulturnih dobara, maksimalno izbjegavajući arheološke lokalitete i pojedinačno zaštićena kulturna dobra smještena izvan naselja.	Nije predmet izmjene dijela Plana. Nije se mijenjalo u odnosu na postojeću Plan. 13. NE PRIHVAĆA SE. Neutemeljen zahtjev. 14. DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA. Studija se neće uzeti u obzir jer nije predmet izmjene dijela Plana 15. PRIHVAĆA SE. 16. PRIMJEDBA KAO POD 5.i 7. 17. PRIHVAĆA SE. 18. DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA. Na dijelu Porozine obaveza je izrade UPU-a. 19. DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA. Doraditi će se grafika dijelu Plana koji se mijenjao. 20. DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA. Doraditi će se u dijelu Plana koji se mijenjao.
4	Dejan Mikičić, Krasica	Zahtjev za obrazloženje zašto čestice 1436/1, 1436/2, 1433/10 nisu dio GP naselja Krčina.	NE PRIHVAĆA SE Temeljem članka 58 Prostornog plana Primorsko-goranske Županije građevno područje može se širiti jedino ako se ukupna površina svih građevnih područja naselja izgradi minimalno 80 %. Navedeno nije ostvareno te se pristupilo preraspodjeli ukupne površine građevinskog područja naselja. Po izvršenoj preraspodjeli ovim je Planom ukupna površina svih građevnih područja naselja iskorištena i ostvarena te se građevinsko područje naselja više ne može širiti.
5	Franjo Toić, Loznati 16	Prijedlog za uvrštenje k.č. 5563/3, 5563/5 (sa česticom 988 ZGR) i 5563 u GP naselja Loznati	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA. k.č. 5563/5 (sa česticom 988 ZGR) već je dio GP naselja Loznati. Temeljem članka 58 Prostornog plana Primorsko-goranske Županije građevno područje može se širiti jedino ako se ukupna površina svih građevnih područja naselja izgradi

			minimalno 80 %. Navedeno nije ostvareno te se pristupilo preraspodijeli ukupne površine građevinskog područja naselja. Po izvršenoj preraspodjeli ovim je Planom ukupna površina svih građevnih područja naselja iskorištena i ostvarena te se građevinsko područje naselja više ne može širiti.
6	Valdarke d.o.o. Melin, Cres	Primjedba na uvjete gradnje na k.č. 3672 k.o. Cres prema sljedećem: 1. max kig: 0,4 2. max visina: 12 m i ravni krov 3. max smještajni kapaciteti: 100 kreveta 4. udaljenost gradnje od obalnog puta za dijelove građevine visine jedne etaže dopustiti do ruba obalne šetnice	NE PRIHVAĆA SE. Navedeni zahtjev nije u skladu s planskim uvjetima za navedeno područje.
8	Dubravka Buničić, Cres	Primjedba na uvrštenje k.č. 3906 k.o. Grad Cres u građevinsko područje naselja Cres.	NE PRIHVAĆA SE. Temeljem članka 58 Prostornog plana Primorsko-goranske Županije građevno područje može se širiti jedino ako se ukupna površina svih građevnih područja naselja izgradi minimalno 80 %. Navedeno nije ostvareno te se pristupilo preraspodijeli ukupne površine građevinskog područja naselja. Po izvršenoj preraspodjeli ovim je Planom ukupna površina svih građevnih područja naselja iskorištena i ostvarena te se građevinsko područje naselja više ne može širiti.
9	Dejan Mikičić, krasica	Dodatak primjedbi pod. Red.br. 4 Zahtjev za širenje GP naselja Krčina	NE PRIHVAĆA SE. Ovim Planom nisu se odredili novi izdvojeni dijelovi GP naselja. Temeljem članka 58 Prostornog plana Primorsko-goranske Županije građevno područje može se širiti jedino ako se ukupna površina svih građevnih područja naselja izgradi minimalno 80 %. Navedeno nije ostvareno te se pristupilo preraspodijeli ukupne površine građevinskog područja naselja. Po izvršenoj preraspodjeli ovim je Planom ukupna površina svih građevnih područja naselja iskorištena i ostvarena te se građevinsko područje naselja više ne može širiti.

10	Marija Banić, Cres	Primjedba na uvrštenje k.č.3855/1 k.o. Cres Grad u GP naselja Cres	NE PRIHVAĆA SE. Temeljem članka 58 Prostornog plana Primorsko-goranske Županije građevno područje može se širiti jedino ako se ukupna površina svih građevnih područja naselja izgradi minimalno 80 %. Navedeno nije ostvareno te se pristupilo preraspodijeli ukupne površine građevinskog područja naselja. Po izvršenoj preraspodjeli ovim je Planom ukupna površina svih građevnih područja naselja iskorištena i ostvarena te se građevinsko područje naselja više ne može širiti.
11	Rijeka Trans, Cres	Primjedba za uvrštenje zahvata u površine izvan GP na građevinskom zemljištu	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA. Odrediti će se drugačiji uvjeti gradnje od onih danih u zahtjevu. Omogućit će se gradnja benzinske postaje pratećim objektima bez smještajnih kapaciteta.
14	Odbor za urbanizam	1. Zahtjev za korekcijom izgrađenog dijela GP naselja Cres. 2. Zahtjev za definiranje dva UPU-a za područje T1-5 Grabar Brnarski s predloženim kapacitetima 500 (uz more) i 900 kreveta. 3. Zahtjev za povećanjem obuhvataorskog dijela UPU-a ispred naselja Cres u cilju definiranja namjene mora. 4. Zahtjev za utvrđivanje mogućnosti odstupanja od uvjeta za novu gradnju kod rekonstrukcije postojećih objekata u jezgrama manjih naselja. 5. Detaljnije razraditi uvjete oblikovanja za građevine u čl. 99. , 103 i 104.	1. DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA. Granica će se korigirati prema stvarno izgrađenom. 2. DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA. Ne prihvaća se predloženi oblik UPU-a, granica će se formirati po granici ceste. 3. PRIHVAĆA SE. 4. PRIHVAĆA SE. 5. PRIHVAĆA SE.
15	Marija Mikičić	Zahtjev za uvrštenje k.č. 1421/2 i 1422/2 k.o. Orlec u GP naselja Krčina	NE PRIHVAĆA SE. Temeljem članka 58 Prostornog plana Primorsko-goranske Županije građevno područje može se širiti jedino ako se ukupna površina svih građevnih područja naselja izgradi minimalno 80 %. Navedeno nije ostvareno te se pristupilo preraspodijeli ukupne površine građevinskog područja naselja. Po izvršenoj preraspodjeli ovim je Planom ukupna površina svih građevnih područja naselja iskorištena i ostvarena te se građevinsko područje naselja više ne može širiti.

16	Dinko Mužić	Zahtjev za uvrštenje k.č. 167/15 i 146/2 k.o. Vrana u GP naselja Hrasta.	NE PRIHVAĆA SE. Temeljem članka 58 Prostornog plana Primorsko-goranske Županije građevno područje može se širiti jedino ako se ukupna površina svih građevnih područja naselja izgradi minimalno 80 %. Navedeno nije ostvareno te se pristupilo preraspodijeli ukupne površine građevinskog područja naselja. Po izvršenoj preraspodjeli ovim je Planom ukupna površina svih građevnih područja naselja iskorištena i ostvarena te se građevinsko područje naselja više ne može širiti.
17	Marija Badurina	Zahtjev za izmještanje ceste u turističkoj zoni.	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Proširiti će zona, ali ne na cijelu katastarsku česticu. Između dva građevinska područja ugostiteljsko turističke namjene osigurati dovoljna širina da se može formirati građevna čestica za cestu. Navedeni će koridor biti minimalne širine 9 m.
19	Loreta Kučić	Zahtjev za uvrštenje čestica 5546/2, 5568/1, 5529, 5561, 5510/1 i 5659 k.o. Cres u građevinsko područje naselja Loznati	NE PRIHVAĆA SE. Temeljem članka 58 Prostornog plana Primorsko-goranske Županije građevno područje može se širiti jedino ako se ukupna površina svih građevnih područja naselja izgradi minimalno 80 %. Navedeno nije ostvareno te se pristupilo preraspodijeli ukupne površine građevinskog područja naselja. Po izvršenoj preraspodjeli ovim je Planom ukupna površina svih građevnih područja naselja iskorištena i ostvarena te se građevinsko područje naselja više ne može širiti.
20	Udruga Smergus, Merag 15b	1. Zahtjev za izmicanje lokacije uzgajališta na moru Merag (M2) 2. Izmjestiti ispust ispred naselja Merag. 3. Smanjiti lučko područje LOJP Merag 4. Planirati plaže ispred naselja Merag. 5. Planirati GP za groblje Merag	1. NE PRIHVAĆA SE. Lokacija je određena planom višeg reda. 2. NE PRIHVAĆA SE Stručnom analizom je utvrđeno kako je navedena lokacija ispusta najpovoljnije rješenje. 3. NE PRIHVAĆA SE Ovim Planom preuzete su stvarne granice lučkog područja luke Merag. 4. PRIHVAĆA SE 5. NE PRIHVAĆA SE Ovim Planom nisu se utvrđivala

			nova građevinska područja za groblja.
22	Vesna Gnjatović i dr., Miholašćica 28	Zahtjev za uvrštenje k.č. 1760 k.o. Martinšćica u GP naselja Miholašćica	NE PRIHVAĆA SE. Sukladno članku 47 Zakona o prostornom uređenju i članku 59 Županijskog plana, GP na području Grada Cresa ne može se širiti, međutim zbog potreba za utvrđivanjem novih građevnih područja izvršila se korekcija postojećih granica GP na način da su iz naselja izostavljene površine koje su UPU-om određene kao zelene, valorizirane kao nepogodne za gradnju. Uvidom u Plan nižeg reda za predmetnu je česticu utvrđeno je da se radi namjeni Z2 te je ista slijedom navedenog isključena iz GP naselja.
23	Anton Deželić, Cres	Zahtjev za prenamjenu k.č.4292. k.o. Cres iz ugostiteljsko turističke u GP naselja.	NE PRIHVAĆA SE. Temeljem članka 58 Prostornog plana Primorsko-goranske Županije građevno područje može se širiti jedino ako se ukupna površina svih građevnih područja naselja izgradi minimalno 80 %. Navedeno nije ostvareno te se pristupilo preraspodjeli ukupne površine građevinskog područja naselja. Po izvršenoj preraspodjeli ovim je Planom ukupna površina svih građevnih područja naselja iskorištena i ostvarena te se građevinsko područje naselja više ne može širiti.
24	Zavičajno društvo Bratohna	Primjedba na lokaciju turističke zone Zdovice T1 u Valunu i Luke nautičkog turizma LN3 marina Valun.	NE PRIHVAĆA SE. Županijskim je planom određena obaveza planiranja i lociranja navedenih zahvata u prostoru. Lokacija za zonu ugostiteljsko turističke namjene ovim se Planom nije mijenjala, a za LN3 se iznašlo najbolje moguće rješenje sukladno mišljenju struke.
25	Milan Saganić, Cres	Zahtjev za uvrštenje k.č. 2202/1 k.o. Martičšćica u GP naselja Martinšćica.	NE PRIHVAĆA SE. Sukladno članku 47 Zakona o prostornom uređenju i članku 59 Županijskog plana, GP na području Grada Cresa ne može se širiti, međutim zbog potreba za utvrđivanjem novih građevnih područja izvršila se korekcija postojećih granica GP

			na način da su iz naselja izostavljene površine koje su UPU-om određene kao zelene, valorizirane kao nepogodne za gradnju. Uvidom u Plan nižeg reda za predmetnu je česticu utvrđeno je da se radi namjeni Z3 te je ista slijedom navedenog isključena iz GP naselja.
27	Udruga Ulika Cres	Primjedbe na uvjete gradnje poljoprivredno gospodarskih građevina 1. Zahtjev za promjenom uvjeta poljoprivredno gospodarskih građevina u članku 34. 2. i 3. Zahtjev za dopunom članka 13. U smislu dopune vrsta građevina . 4. Prijedlog smanjenja minimalnih udaljenosti iz članka 97 građevina na prirodnom području od GP, GZ.. 5. Primjedba na priključenje građevina na prirodnom području na vlastitu infrastrukturu. Zahtjev da navedeno osigura investitor. 6. Za gradnju građevine na prirodnom području predlaže se neposredan pristupni put pješačkim ili poljskim putem 7. Zahtjev za izjednačavanje uvjeta gradnje izvan GP za građevine za uzgoj bilja i onih za uzgoj stoke. 8. Zahtjev za korekcijom minimalne veličine čestice. 9. Zahtjev za dopuštanje mogućnosti stanovanja u pastirskim stanovima.	1. DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA. Brisati će se odredba o obveznom rubnom građenju poljoprivredno gospodarskih građevina. Neće se povećati broj uvjetnih grla u naselju zbog odvijanja drugih djelatnosti u naselju. 2. i 3. PRIHVAĆA SE. 4. NE PRIHVAĆA SE. Minimalne su udaljenosti određene Županijskim planom, Ovim se Planom mogu odrediti samo stroži uvjeti. 5. PRIHVAĆA SE. 6. PRIHVAĆA SE. 7. NE PRIHVAĆA SE Dozvoljene su maksimalne površine sukladno Planu višeg reda. Ovim se Planom mogu odrediti samo stroži uvjeti. 8. PRIHVAĆA SE 9. NE PRIHVAĆA SE. Dopušteno je stanovanje u sklopu osnovne namjene koja je gospodarska.
28	Božica Kučić, Cres	Zahtjev za uvrštenje k.č. 5481/4 , 5481/10 i 5530/2k.o. Cres u GP naselja Loznati.	NE PRIHVAĆA SE. Temeljem članka 58 Prostornog plana Primorsko-goranske županije građevno područje može se širiti jedino ako se ukupna površina svih građevinskih područja naselja izgradi minimalno 80 %. Navedeno nije ostvareno te se pristupilo preraspodjeli ukupne površine građevinskog područja naselja. Po izvršenoj preraspodjeli ovim je Planom ukupna površina svih građevinskih područja naselja iskorištena i ostvarena te se građevinsko područje naselja više ne može širiti.
30	Wanda Vrsalović, Rijeka	Zahtjev za prenamjenu k.č. 139/4 k.o.Beli u turističku namjenu	NE PRIHVAĆA SE. Temeljem odredbi ovog Plana na području Beli mogu se graditi

			građevine ugostiteljsko turističke namjene.
31	Beli –fun d.o.o. Beli	Prijedlog da se zip-line uvrsti u prostorni plan (kč 139/4 do 2109 KO Beli)	NE PRIHVAĆA SE. Na navedenom području ne može se planirati navedeni zahvat jer se isti nalazi iznad drugih namjena u prostoru.
33	Roberto Brnić, Valun	Zahtjev za uvrštenje k.č. 475/2, 476/8, 476/7, 476/17, 485/18, 476/18 i 485/7 , sve k.o. Valun u GP naselja.	NE PRIHVAĆA SE. Sukladno članku 47 Zakona o prostornom uređenju i članku 59 Županijskog plana, GP na području Grada Cresa ne može se širiti, međutim zbog potreba za utvrđivanjem novih građevnih područja izvršila se korekcija postojećih granica GP na način da su iz naselja izostavljene površine koje su UPU-om određene kao zelene, valorizirane kao nepogodne za gradnju. Uvidom u Plan nižeg reda za neke od predmetnih čestica utvrđeno je da se radi namjeni Z3 te je ista slijedom navedenog isključena iz GP naselja.
34	Danica Vojvoda, Čakovec	Zahtjev za uvrštenje k.č. 1781/12 k.o Martinšćica u GP naselja Miholašćica	NE PRIHVAĆA SE. Sukladno članku 47., stavku 2 Zakona o prostornom uređenju izdvojeni dijelovi građevinskog područja naselja koji se nalaze u pojasu 100 m od obalne crte ne mogu se proširiti niti odrediti takvi novi dijelovi.
35	Zoran Bručić, Zagreb i Dubravko Dabac, Petrinja	Zahtjev za uvrštenje k.č. 2246, 2267. 2307, 2308, 2197/3, k.o. Beli u GP naselja Sv. Petar	NE PRIHVAĆA SE. Sukladno kriterijima definiranim Županijskim planom, ovim Planom naselje Sv. Petar ulazi u 2. kategoriju osjetljivosti prostora, te je na predmetnom području zabranjeno širenje postojećih i formiranje novih građevnih područja.
36	Nikola Murljačić, Mali Lošinj	Zahtjev za uvrštenje k.č. 1546/12 k.o Martinšćica u GP naselja Miholašćica	NE PRIHVAĆA SE. Temeljem članka 58 Prostornog plana Primorsko-goranske županije građevno područje može se širiti jedino ako se ukupna površina svih građevnih područja naselja izgradi minimalno 80 %. Navedeno nije ostvareno te se pristupilo preraspodijeli ukupne površine građevinskog područja naselja. Po izvršenoj preraspodjeli ovim je Planom ukupna površina svih građevnih područja naselja

			iskorištena i ostvarena te se građevinsko područje naselja više ne može širiti.
37	Marko Mužić i Dubravko Mužić	Zahtjev za uvrštenje k.č. 1706/4 i 1535/14 k.o Martinščica u GP naselja Miholaščica	NE PRIHVAĆA SE. Temeljem članka 58 Prostornog plana Primorsko-goranske Županije građevno područje može se širiti jedino ako se ukupna površina svih građevnih područja naselja izgradi minimalno 80 %. Navedeno nije ostvareno te se pristupilo preraspodjeli ukupne površine građevinskog područja naselja. Po izvršenoj preraspodjeli ovim je Planom ukupna površina svih građevnih područja naselja iskorištena i ostvarena te se građevinsko područje naselja više ne može širiti.
38	Ida Hrzić, Cres	Zahtjev za prenamjenu k.č. 2319/16 k.o Martinščica u GP naselja Martinščica	NE PRIHVAĆA SE. Temeljem članka 58 Prostornog plana Primorsko-goranske Županije građevno područje može se širiti jedino ako se ukupna površina svih građevnih područja naselja izgradi minimalno 80 %. Navedeno nije ostvareno te se pristupilo preraspodjeli ukupne površine građevinskog područja naselja. Po izvršenoj preraspodjeli ovim je Planom ukupna površina svih građevnih područja naselja iskorištena i ostvarena te se građevinsko područje naselja više ne može širiti.
39	Josip Toić, Cres	Zahtjev za uvrštenje k.č. 69/2, 201/3, 201/4 i 201/7 k.o Lubenice u GP naselja Lubenice	NE PRIHVAĆA SE. Temeljem članka 58 Prostornog plana Primorsko-goranske Županije građevno područje može se širiti jedino ako se ukupna površina svih građevnih područja naselja izgradi minimalno 80 %. Navedeno nije ostvareno te se pristupilo preraspodjeli ukupne površine građevinskog područja naselja. Po izvršenoj preraspodjeli ovim je Planom ukupna površina svih građevnih područja naselja iskorištena i ostvarena te se građevinsko područje naselja više ne može širiti.
40	Branko Benvin, Cres	Zahtjev za uvrštenje k.č. 5570/50 k.o Cres u GP naselja Loznati	NE PRIHVAĆA SE. Temeljem članka 58 Prostornog plana Primorsko-goranske

			Županije građevno područje može se širiti jedino ako se ukupna površina svih građevnih područja naselja izgradi minimalno 80 %. Navedeno nije ostvareno te se pristupilo preraspodijeli ukupne površine građevinskog područja naselja. Po izvršenoj preraspodjeli ovim je Planom ukupna površina svih građevnih područja naselja iskorištena i ostvarena te se građevinsko područje naselja više ne može širiti.
41	Samostan Sv. Frane, Cres	1. Na čestici uz državnu cestu planirati postaju za opskrbu prijevoznih sredstava gorivom i strujom te parkiralište za potrebe posjetitelja zone D. 2. Formirati zonu društvene namjene - vjerski centar 3. Formirati turistički punkt s info centrom u ugostiteljskim sadržajem na k.č. 402/1 i 3243/1 kao dio sportsko rekreacijske zone ne prirodnoj površini. 4. Omogućiti izgradnju vučnice do plaže Buc 5. Omogućiti formiranje gospodarskih građevina za uzgoj bilja i stoke sukladno PPŽ na k.č. 442/2	1. PRIHVAĆA SE. 2. DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA. U zahtjevu predloženi program nije dostatan za definiranje svih uvjeta za neposrednu provedbu. Planom je određena mogućnost obnove pastirskog stana Batajna u postojećim gabaritima. 3. NE PRIHVAĆA SE. U sklopu građevine Vidikovca omogućit će se info punkt. Ugostiteljski sadržaj već je omogućen. 4. PRIHVAĆA SE. Navedeno je već omogućeno odredbama ovog Plana. 5. PRIHVAĆA SE. Odredbama ovog Plana dani su uvjeti za gradnju na prirodnim područjima sukladno Zakonu i PPŽ. Navedene se vrste građevina mogu graditi sukladno odredbama ovog Plana.
42	Cresanka d.d. Cres	1. Zahtjev za proširenje kampa Zdovica. 2. Zahtjev za prenamjenu površine ceste koja je sastavni dio funkcionalne cjeline naselja. 3. Zahtjev za izmještanje prometnice u GP naselja Cres.	1. NE PRIHVAĆA SE. Proširenje nije moguće jer je Županijskim planom određena maksimalna površina konzumirana (2 ha). 2. PRIHVAĆA SE. 3. NE PRIHVAĆA SE. Nije predmet ovog Plana. Rekonstrukcija državne ceste moguća je u koridoru ceste, parcela ceste odredit će se UPU-om
43	Feručo Karvin, Cres	Zahtjev za uvrštenje k.č. 106, 107, 108 k.o Cres-grad u GP naselja Cres	NE PRIHVAĆA SE.

			ukupna površina svih građevnih područja naselja izgradi minimalno 80 %. Navedeno nije ostvareno te se pristupilo preraspodijeli ukupne površine građevinskog područja naselja. Po izvršenoj preraspodjeli ovim je Planom ukupna površina svih građevnih područja naselja iskorištena i ostvarena te se građevinsko područje naselja više ne može širiti.
44	Margea d.o.o., Mali Lošinj	1. Zahtjev za definiranjem privezišta i uređene plaže u sklopu kampa Travnice. 2. Zahtjev za definiranjem sadržaja u osnovnoj i pomoćnoj građevini u čl. 60. 3. Zahtjev za definiranjem visine od 7 m za osnovne i pomoćne građevine u čl. 61. 4. Zahtjev za definiranje minimalne udaljenosti od 25 m od obalnog ruba 5. Zahtjev za korekcijom ceste do kampa Travnice.	1. PRIHVAĆA SE. 2. PRIHVAĆA SE. 3. PRIHVAĆA SE. 4. DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA. Dopustit će se gradnja 50 m od ruba obale. 5. DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA. Korekcija trase pristupne ceste prihvaća se djelomično osim u zoni arheološko područje
45	Otra d.o.o. Cres	Opći osvrt na Prijedlog Plana. 1. Napomena na izrađenu Krajobraznu studiju otoka Cresa i Pilot projekt lokalnog razvoja otoka Cresa. Zahtjev za njihovo usklađivanje. 2. Navode se opće primjedbe bez konkretnog problema. 3. Predlažu se dodatne konzultacije s lokalnim stanovništvom.	NE PRIHVAĆA SE. 1. Studije i Pilot projekt nisu bili službene podloge za izradu Plana, također, njihova je izrada bila u tijeku izrade Plana. Tijekom izrade Plana se vodilo računa o svim aspektima lokalnog i tradicijskog života na otoku vezanim za zaštitu prirode i okoliša. 2. Ne može se odgovoriti na primjedbe koje nisu konkretizirane. Plan je izrađen sukladno Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova. 3. Zakonom o prostornom uređenju određen je način sudjelovanja u javnoj raspravi.
47	Tatjana Rakovac, Rijeka	1. Primjedba na gradnju hotela na k.č.3672 i zahtjev za definiranjem odmaka gradnje od minimalno 50 m od obale na predjelu planiranog hotela. 2. Uvjete gradnje na područjima manjih naselja prilagoditi njihovoj morfološkoj strukturi.	1. NE PRIHVAĆA SE. Primjedba se odnosi na teme koje nisu predmet ove izmjene dijela Plana. Izvornim Planom predviđeno je građevinsko područje u kojem se <u>određuje</u> <u>građenje</u> i <u>uređenje</u> <u>prostora</u> sukladno planiranim namjenama. 2. PRIHVAĆA SE.
48	Upravni odjel za	1. Primjedbe na grafički dio Plana:	1. NE PRIHVAĆA SE

	prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Ispostava Mali Lošinj	A) Nisu utvrđene GP za solarne elektrane i ribouzgajališta. B) Pojedini su elementi Plana prikazani simbolom. C) Nije prikazana kompletna prometna infrastruktura. D) Katastarske podloge su nečitke i neažurne. E) Napravljene su nepotrebne izmijene u granicama GP, granice ne odgovaraju stanju u naravi. 2. Primjedbe na Odredbe za provođenje: A) Ne postoje smjernice za izradu UPU-a. B) Nepotrebno mnogo UPU-a. C) Uvjeti gradnje za zahvate u prostoru su dobrim dijelom neprovedivi i štetni za mala naselja-preveliki gabariti i sadržaji.	A) Planom su locirane građevine i prikazane na kartografskom prikazu 1. B i C) Plan je izrađen sukladno o Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova te je usklađen s Planom višeg reda. D) Katastarske podloge su službene podloge koje se koriste u izradi Plana. E) Građevinsko područje se ovim Planom ne širi, već je izvršena preraspodjela sukladno Konceptijom utvrđenim kriterijima. 2. NE PRIHVAĆA SE. A) Smjernice za izradu UPU-a su napisane po pojedinoj vrsti GP B) Broj UPU-a se smanjio, obaveza izrade UPU-a je definirana Zakonom i planom višeg reda, a postojeći se UPU-i nisu stavljali van snage. C) Nije dan prijedlog za poboljšanje.
49	Antun Dlačić, Rijeka	Zahtjev za uvrštenje k.č. 5381/115, 5381/175 i 1581/176 k.o Cres u GP poslovne namjene Loznati	NE PRIHVAĆA SE. Sukladno članku 43 Zakona o prostornom uređenju, nova izdvojena građevna područja poslovne namjene mogu se određivati ako su postojeće izgrađena 50 i više % svoje površine. Navedeno nije ispunjeno stoga se i površine poslovne namjene ne mogu širiti.
50	Jadranka d.d. Mali Lošinj	1. Primjedba na osiguranje uvjeta za pokretanje izmjene prostornog plana PGŽ i realizacije gradnje nove turističko ugostiteljske zone na široj zoni uvale Grabrovnica i uvale Kaštelanjov. 2. Zahtjev za neposrednom provedbom za kamp Slatina. Umjesto proširenja groblja planirati T3. 3. Prijedlog da se proširenje groblja G4 prenamijeni u područje kampa.	1. NIJE PREDMET OVOG PLANA. U postupku izrade Plana kriteriji za formiranje građevinskih područja dani su člancima 372. i 373. Prostornog plana Primorsko-goranske županije. Ovim Planom utvrđuju se navedene kategorije osjetljivosti. Uvidom u šire područje uvale Gabrovnica i uvače Kaštelanjov utvrdili smo da se radi području zaštitnih šuma (Š2) na kojima je sukladno 3. kategoriji osjetljivosti zabranjeno

		formiranje novih građevnih područja. Sukladno navedenom temeljem uvjeta ovog Plana ne može se pristupiti formiranju novog građevinskog područja na dijelu područja 3. kategorije osjetljivosti. 2. NE PRIHVAĆA SE. Odredbama Županijskog plana, stavka 2 članka 371 određena je obaveza izrade UPU-a za sva građevinska područja gospodarske namjene, kojem pripadaju sve turističke zone, međutim, stavkom 3 istog članka navedeno je da se UPU ne može izrađivati za pojedinačni zahvat u prostoru odnosno jednu građevnu česticu. Slijedom navedenog za sve kampove kojima je omogućena neposredna provedba ovim Planom utvrđuje se <u>jedna građevna čestica</u>. Kako u Vašem zahtjevu stoji da se utvrđuje etapnost gradnje za pojedinu građevnu česticu razvidno je da se radi o više građevnih čestica te se ovim Planom, slijedom navedenog, ne može utvrditi neposredna provedba. Nadalje, uvjeti koji ste predložili nisu u skladu s uvjetima plana višeg reda. 3. NE PRIHVAĆA SE. Ovim Planom nije planirano proširenje groblja G4, GP navedenog groblja utvrđeno je sukladno stvarnom stanju i sadrži samo njegov izgrađeni dio. Prostor oko groblja ovim se Planom čuva se od svake izgradnje.
51	Karlo Mohović, Zaprešić 1. Zahtjev za uvrštenje k.č. 76/4, 76/3, 76/11, 75/3, 75/2, 78, 76/13, 76/14 i 76/15 k.o. Beli u GP naselja Beli. 2. Zahtjev za uvrštenje k.č. 175/2, 175/6, 175/7, 175/1 k.o. Beli u GP ugostiteljsko turističke namjene kamp Pod Beli.	1. NE PRIHVAĆA SE. Temeljem članka 58 Prostornog plana Primorsko-goranske Županije građevno područje može se širiti jedino ako se ukupna površina svih građevnih područja naselja izgradi minimalno 80 %. Navedeno nije ostvareno te se pristupilo preraspodjeli ukupne površine građevinskog područja naselja. Po izvršenoj preraspodjeli ovim je Planom ukupna površina svih građevnih područja naselja

			iskorištena i ostvarena te se građevinsko područje naselja više ne može širiti.
53	Livio Hrelja, Ivanje	Primjedbe vezane za područje Tramuntane 1. Zahtjev za nadopunom članka 120 Plana, a vezano za način lova. 2. U članku 215.stavak 3.točka 2. u nazivu "Tramuntana" nadodati "Cijelo područje Tramuntane". 3. U članku 222.stavak 1. umjesto "Središnji dio između vrhova Sis i Barbin" zamijeniti s "Cijelo područje Tramuntane"	2. PRIHVAĆA SE. 1. NIJE PREDMET PLANA. Planom se ne definira način lova na određenom području, za to su posebni propisi. 2 i 3. NE PRIHVAĆA SE. Dio područja Tramuntane je svrstan u kategoriju posebnog rezervata, a dio u kategoriju Značajno krajobraza. Područje štiti, ali po različitom režimu, a sve sukladno planu višeg reda.
56	Robert Malatestinić, Cres	1. Zahtjev za proširenje GP naselja Beli N1-4 sukladno grafičkom prilogu. 2. Zahtjev za definiranje novih uvjeta za gradnju montažnih objekata i objekata za robinzonski turizam.	1. NE PRIHVAĆA SE. Temeljem članka 58 Prostornog plana Primorsko-goranske Županije građevno područje može se širiti jedino ako se ukupna površina svih građevnih područja naselja izgradi minimalno 80 %. Navedeno nije ostvareno te se pristupilo preraspodijeli ukupne površine građevinskog područja naselja. Po izvršenoj preraspodjeli ovim je Planom ukupna površina svih građevnih područja naselja iskorištena i ostvarena te se građevinsko područje naselja više ne može širiti. 2. NE PRIHVAĆA SE. Dani su uvjeti za gradnju po vrstama građevine, a ne po načinu gradnje. Robinzonski turizam je specifičan i radi toga nije uputno propisivanje uvjeta, već se uvjeti crpe iz uvjeta ovog Plana.
57	Marija Sučić, Cres	1. Zahtjev za uvrštenje k.č. 1771/3, 1771/17, 1771/18, 1771/19, 1771/20, 1771/5, 1771/6 i 1771/7 k.o Martinščica u GP naselja Miholaščica 2. Zahtjev za uvrštenje k.č.1688 k.o Martinščica u GP naselja Miholaščica	1. NE PRIHVAĆA SE. 2. NE PRIHVAĆA SE. Temeljem članka 58 Prostornog plana Primorsko-goranske Županije građevno područje može se širiti jedino ako se ukupna površina svih građevnih područja naselja izgradi minimalno 80 %. Navedeno nije ostvareno te se pristupilo preraspodijeli ukupne površine građevinskog područja naselja. Po izvršenoj preraspodjeli ovim je Planom ukupna površina svih građevnih područja naselja iskorištena i ostvarena te se građevinsko područje naselja

			više ne može širiti. K. č. 1771/18 i dio 1771/19 dio su GP naselja Miholašćica.
58	Antun Dlačić, Rijeka	Primjedba na uvrštenje čestice u građevinsko zemljište poslovne zone Loznati	Ponovljena primjedba. Vidi odgovor pod br 49
59	Jadranka d.d Mali Lošinj	Ponovljena primjedba	Ponovljena primjedba. Vidi odgovor pod br 50
61	Tatjana Rakovac, Rijeka	Ponovljena primjedba	Ponovljena primjedba. Vidi odgovor pod br.47
Primjedbe upisane u knjige primjedbi Cres			
2	Anton Murljačić	Zahtjev za uvrštenje k.č. 1735/4 k.o Martinšćica u GP naselja Miholašćica ukoliko nije dio GP	1. NE PRIHVAĆA SE. Temeljem članka 58 Prostornog plana Primorsko-goranske Županije građevno područje može se širiti jedino ako se ukupna površina svih građevnih područja naselja izgradi minimalno 80 %. Navedeno nije ostvareno te se pristupilo preraspodijeli ukupne površine građevinskog područja naselja. Po izvršenoj preraspodjeli ovim je Planom ukupna površina svih građevnih područja naselja iskorištena i ostvarena te se građevinsko područje naselja više ne može širiti. Ovom se izmjenom nije mijenjao status navedene čestice.
4	Šintić Mario, Cres	Zahtjev za uvrštenje k.č. 3743/3 k.o Cres u GP naselja Merag, umjesto u da ista bude dio zone ugostiteljsko turističke namjene.	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA. Čestica se djelom nalazi u GP naselja, a dijelom u GP ugostiteljsko turističke namjene.
5	Loredana Bressan, Cres	Zahtjev za uvrštenje k.č. 4117/1 u GP naselja Cres	NE PRIHVAĆA SE. Temeljem članka 58 Prostornog plana Primorsko-goranske Županije građevno područje može se širiti jedino ako se ukupna površina svih građevnih područja naselja izgradi minimalno 80 %. Navedeno nije ostvareno te se pristupilo preraspodijeli ukupne površine građevinskog područja naselja. Po izvršenoj preraspodjeli ovim je Planom ukupna površina svih građevnih područja naselja iskorištena i ostvarena te se građevinsko područje naselja više ne može širiti.
Primjedbe upisane u knjige primjedbi Mjesni odbor Dragozetići			
6	Luciano Burburan i Gerri Vozila, Porozine	1. Prijedlog da se plaža Stara Porozina izuzme iz GP ugostiteljsko turističke namjene i definira kao prirodna plaža. 2. Zahtjev da se na području	1. PRIHVAĆA SE. 2. NE PRIHVAĆA SE. Nije jasno gdje je postojeća gostionica. Za područje Porozina obaveza je izrade

		postojeće gostionice predvidi ugostiteljsko turistička djelatnost. 3. U Planu se ne vidi mogućnost lociranja trgovine, suvenirnice i info punkta. 4. Za postojeći pristup planirane zone T2 (4-2) Porozine smatra da je nezadovoljavajući.	UPU-a. 3. NIJE PREDMET OVOG PLANA. Za područje Porozina obaveza je izrade UPU-a, postojeći se UPU primjenjuje u dijelu u kojem je sukladan s ovim Planom. 4. NIJE PREDMET PLANA. Planirana infrastruktura za navedenu zonu podržava planirane kapacitete zone.
7	Goran Lipovšćak, Rijeka	1. Zahtjev za promjenu granica GP naselja Porozina sukladno priloženom parcelacijskom elaboratu. 2. Primjedba na lokaciju zone T2 (4-2) Porozine i zahtjev za njezino izmještanje 3. Postojeći infrastrukturni sustav (vodopskrba, odvodnja, pristupni put i energetski sustav) ne zadovoljavaju potrebe novih kapaciteta planirane zone.	1. DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA. Stambena namjena definirana UPU-om će se priključiti naselju, ostatak ne. 2. PRIHVAĆA SE. 3. NIJE PREDMET PLANA. Planirana infrastruktura za navedenu zonu podržava planirane kapacitete zone.
8	Goran Gržić, Rijeka	1. Primjedba na lokaciju zone T2 (4-2) Porozine i zahtjev za izmještanjem 2. Zahtjev za rješavanje vodoopskrbe i odvodnje na adekvatan način na prostoru Porozina.	1. DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA. Zona će se izmjestiti, predložena se lokacija ne prihvaća. 2. NE PRIHVAĆA SE. Infrastruktura vodoopskrbe i odvodnje usklađena je sa planiranim sadržajem i kapacitetima planirane zone T2 te isto tako sa planovima višeg reda, Vodoopskrbnim planom (2011.g) te PGŽ te PPPGŽ (32/13).
Primjedbe upisane u knjige primjedbi Mjesni odbor Orlec			
12	Jurasić Franjo, Orlec	Zahtjev za izmještanje lokacije kampa Železni menik na k.č. 2348/2 i 2348/3. k.o.	NE PRIHVAĆA SE. Ovim Planom, sukladno odredbama Plana višeg reda ukupna se površina kampa smanjila za 5 ha.

5. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI NISU TEMA PLANA OBRAZLOŽENJEM

U nastavku popis sudionika u javnoj raspravi čija mišljenja, prijedlozi i primjedbe sudionika u javnoj raspravi koji nisu tema plana s obrazloženjem:

Red.br. pristigle primjedbe	Ime i prezime	Opis primjedbe/mišljenja	Napomena
13	Gema Filipas	Zahtjev za prenamjenu k.č. 1333 k.o. Cres Grad iz zelene površine u građevinsku zonu.	NIJE PREDMET OVOG PLANA. K.č. 1333 k.o. Cres Grad dio je GP naselja Cres, planom nižeg reda (UPU naselja Cres) odredit će se/odredila se detaljna namjena površina.
54	Crepsa d.o.o. Cres	1. Prijedlog za definiranje nove zone ugostiteljsko turističke namjene na potezu Zakrižišće- Nedomišljine/ Barbarova draga 2. Neposrednom provedbom na potezu od Vile Rivijera do Vile Kimen omogućiti gradnju 5 vila. 3. Prijedlog je dodatni rok za javnu raspravu zbog opsežnih izmjena Plana.	1. NIJE PREDMET OVOG PLANA. Ovim Planom nije moguće planirati nove zone ugostiteljsko turističke namjene koje nisu predviđene Županijskim Planom. 2. NIJE PREDMET OVOG PLANA. Neposredna se provedba ne prihvaća za cijelo područje od od Vile Rivijera do Vile Kimen. Za to područje radi se UPU. 3. NIJE PREDMET PLANA. Rok za održavanje javne rasprave definiran je Zakonom o prostornom uređenju.
60	Ivan Krivičić, Valun	Zahtjev za definiranje uvjeta za gradnju hotela u GP naselja Valun.	NIJE PREDMET OVOG PLANA. Za navedeno područje određena je obaveza izrade UPU-a.

6. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE JAVNOPRAVNIH TIJELA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU STIGLI IZVAN ROKA

U nastavku popis javnopravnih tijela čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe u javnoj raspravi koji su stigli izvan roka s obrazloženjem:

Red.br. pristigle primjedbe	Ime i prezime	Opis primjedbe/mišljenja	Napomena
66	Hrvatske Vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana	Zahtjev za dopunom tekstualnog dijela ažurnijim podacima od onih danih u dopisom od 17.06.2015. godine.	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA. Primjedba je pristigla izvan roka. Razmotriti će se i prihvatiti one primjedbe koje su u skladu s pristiglim podacima javnopravnog tijela od 17.06.2016.godine i u dijelu koji se ne kosi Konceptijom izrade Plana.

7. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI ČIJA MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE NISU RAZMATRANI IZ RAZLOGA PROPISANIH ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU

Nema.

8. OBAVEZNI AKTI I DRUGI DOKAZI IZ CL. 103. ZAKONA O PROSTORNOM UREĐENJU

6.1 Zaključak o utvrđivanju Prijedloga plana



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA
ŽUPANIJA
GRAD CRES
Gradonačelnik

JAVNA USTANOVA
"ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
PRIMORSKO-GORANSKE ŽUPANIJE"

Primljeno	11-10-2016		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.		
350-02/15-07/1	69-03		
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.	
2213/02-16-64	-	-	

Klasa: 350-01/14-01/6
Ur.broj: 2213/02-02-01-16-90
Cres, 05. listopada 2016. godine

Na temelju članka 95. točka (3) Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" br.153/13) Gradonačelnik Grada Cresa, donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se **prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Cresa** (tekstualni i grafički dio - u daljnjem tekstu: Prijedlog plana) i upućuje na javnu raspravu.
2. **Javna rasprava trajat će 15 kalendarskih dana, a početak će 24. listopada 2016. godine.**
3. Javna rasprava o Prijedlogu plana objavit će se na oglasnoj ploči Grada Cresa i Mjesnih odbora, Novom listu, web-stranici Grada Cresa i Ministarstva prostornog uređenja najmanje 8 dana prije početka javne rasprave.
- 4 Javno izlaganje Prijedloga plana organizirat će se dana **27. listopada 2016. godine u** zgradi Zajednice talijana u Cresu, Trg Frane Petrića 4/I, s početkom u **14,00 sati**.
5. Javni uvid u Prijedlog plana za vrijeme trajanja javne rasprave može se izvršiti u prostorijama Grada Cresa, Creskog statuta 15, u Cresu u radno vrijeme svakog radnog dana od 8,00 do 15,00 sati, u prostorijama Mjesnog odbora Beli, Dragozetići, Orlec, Valun i Martinšćica i na mrežnim stranicama Grada Cresa – www.cres.hr.
6. Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog plana u pisanom obliku mogu se dostavljati do zaključivanja javne rasprave.
7. Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog plana mogu se upisivati u knjigu primjedbi na mjestu javnog uvida, ili pismeno dostaviti nositelju izrade - Upravnom odjelu Grada Cresa, Creskog statuta 15 u Cresu. Primjedbe i prijedlozi koji nisu čitko napisani i nisu dostavljeni do roka zaključenja javne rasprave neće se uzeti u obzir.

8. Zadužuje se Upravni odjel Grada Cresa da, kao nositelj izrade, dostavi posebne obavijesti o javnoj raspravi:

- Javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja sudala ili trebala dati zahtjeve za izradu plana
- upravnim tijelima Primorsko-goranske županije,
- vjećnicima Gradskog vijeća Cresa,
- Odboru za prostorno planiranje Grada Cresa, na pažnju predsjednika,
- Mjesnom odboru Beli, Dragozetići, Orlec, Valun i Martinšćica, na pažnju predsjednika.



Dostaviti:

1. Zavod za prostorno uređenje, Rijeka, Splitska 2
2. Upravni odjel
3. Arhiva

6.2 Objava javne rasprave

Objava javne rasprave u dnevnom tisku:

Na temelju članka 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13) i Zaključka Gradonačelnika Grada Cresa Klasa: 350-01/14-01/6, Ur.broj: 2213/02-02-01-16-90 od 5. listopada 2016. godine, objavljuje se

JAVNA RASPRAVA

prijedloga II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Cresa

Javna rasprava trajat će 15 kalendarskih dana, a početak će 24. listopada 2016. godine,

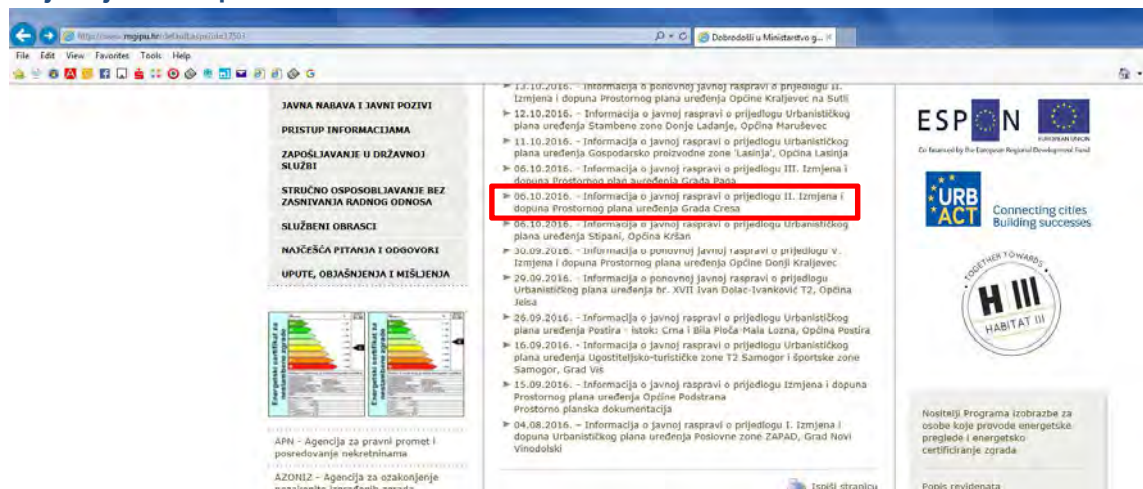
Javno izlaganje Prijedloga plana organizirat će se dana **27. listopada 2016. godine** u zgradi Zajednice talijana u Cresu, Trg Frane Petrića 4/A, s početkom u 14.00 sati.

Javni uvid u Prijedlog plana za vrijeme trajanja javne rasprave može se izvršiti u prostorijama Grada Cresa, Creskog statuta 15, u Cresu u radno vrijeme svakog radnog dana od 8.00 do 15.00 sati, u prostorijama Mjesnog odbora Beli, Dragozetići, Orlec, Valun i Martinšćica i na mrežnim stranicama Grada Cresa - www.cres.hr.

Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog plana u pisanom obliku mogu se dostavljati do zaključenja javne rasprave.

Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog plana mogu se upisivati u knjigu primjedbi na mjestu javnog uvida, ili pismeno dostaviti nositelju izrade - Upravnom odjelu Grada Cresa, Creskog statuta 15 u Cresu. Primjedbe i prijedlozi koji nisu čitko napisani i nisu dostavljeni do roka zaključenja javne rasprave neće se uzeti u obzir.

Objava javne rasprave na mrežnim stranicama Ministarstva:



Na temelju članka 97. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br.153/13) i Zaključka Gradonačelnika Grada Cresa Klasa: 350-01/14-01/6, Ur.broj: 2213/02-02-01-16-90 od 05. listopada 2016. godine, objavljuje se

JAVNA RASPRAVA

prijedloga II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Cresa

Javna rasprava trajat će 15 kalendarskih dana, a početak 24. listopada 2016. godine.

Javno izlaganje Prijedloga plana organizirat će se dana **27. listopada 2016. godine u** zgradi Zajednice talijana u Cresu, Trg Frane Petrića 4/I, s početkom u **14,00 sati**.

Javni uvid u Prijedlog plana za vrijeme trajanja javne rasprave može se izvršiti u prostorijama Grada Cresa, Creskog statuta 15, u Cresu u radno vrijeme svakog radnog dana od 8,00 do 15,00 sati, u prostorijama Mjesnog odbora Beli, Dragozetići, Orlec, Valun i Martinšćica i na mrežnim stranicama Grada Cresa – www.cres.hr.

Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog plana u pisanom obliku mogu se dostavljati do zaključivanja javne rasprave.

Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog plana mogu se upisivati u knjigu primjedbi na mjestu javnog uvida, ili pismeno dostaviti nositelju izrade - Upravnom odjelu Grada Cresa, Creskog statuta 15 u Cresu. Primjedbe i prijedlozi koji nisu čitko napisani i nisu dostavljeni do roka zaključenja javne rasprave neće se uzeti u obzir.

Objava na mrežnim stranicama Grada Cresa:



GRAD CRES
 SLUŽBENA WEB STRANICA GRADA CRESA

GRAD CRES, CRESKOG STATUTA 15, 51557 CRES
 TEL: +385 (0)51 661 950, FAX: +385 (0)51 571 331
 EMAIL: GRAD@CRES.HR, OIB 88617357699
 IBAN: HR5924020061805200006

CRESU USTROJ GRADA USTANOVE UDRUGE SLUŽBENE INFORMACIJE KORISNE INFORMACIJE LINKOVI

RAZNO

Poziv za podnošenje prijedloga za dodjelu javnih priznanja

31.10.2016.

Sukladno članku 12. Odluke o javnim priznanjima Grada Cresa ("Službene novine", broj 24/02, 7/05, 37/08, 38/09 i 41/10) i temeljem zaključka od 27. listopada 2016. godine, Odbor za dodjelu javnih priznanja Grada Cresa, Poziva sve zainteresirane na podnošenje prijedloga za dodjelu javnih priznanja Grada Cresa.

[Pročitaj više](#)

Javni poziv za prijavu programa javnih potreba u sportu ZS PGŽ 2017. g.

24.10.2016.

Zajednica sportova PGŽ objavila je Javni poziv za prijavu programa i projekata za zadovoljenje javnih potreba iz područja sporta Primorsko-goranske županije u 2017. godini.

[Pročitaj više](#)

Prezentacijska radionica projektnog pravca „27 susjedstava“ u gradu Cresu - 21.10.2016.

21.10.2016.

U petak, 21. listopada 2016. s početkom u 9 sati u Gradskoj vijećnici, Creskog statuta 15, organizirat će se prezentacija programa "27 susjedstava" jednog od sedam programskih

Javna rasprava prijedloga II. izmjena Prostornog plana uređenja Grada Cresa

21.10.2016.

Na temelju članka 97. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13) i Zaključka Gradonačelnika Grada Cresa Klasa: 350-01/14-01/6, Ur.broj: 2213/02-02-01-16-90 od 05. listopada 2016. godine, objavljuje se

JAVNA RASPRAVA
prijedloga II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Cresa

Javna rasprava trajat će 15 kalendarskih dana, a početak će 24. listopada 2016. godine.

Javno izlaganje Prijedloga plana organizirat će se dana **27. listopada 2016.** godine u zgradi Zajednice Talijana u Cresu, Trg Frane Petrića 4/I, s početkom u **14,00 sati**.

Javni uvid u Prijedlog plana za vrijeme trajanja javne rasprave može se izvršiti u prostorijama Grada Cresa, Creskog statuta 15, u Cresu u radno vrijeme svakog radnog dana od 8,00 do 15,00 sati, u prostorijama Mjesnog odbora Beli, Dragozetići, Orlec, Valun i Martinšćica i na mrežnim stranicama Grada Cresa – <http://www.cres.hr/planovi-u-postupku-donosjenja>

Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog plana u pisanom obliku mogu se dostavljati do zaključivanja javne rasprave.

Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog plana mogu se upisivati u knjigu primjedbi na mjestu javnog uvida, ili pismeno dostaviti nositelju izrade - Upravnom odjelu Grada Cresa, Creskog statuta 15 u Cresu. Primjedbe i prijedlozi koji nisu čitko napisani i nisu dostavljeni do roka zaključenja javne rasprave neće se uzeti u obzir.

Grad C...

2,3 tisuća sviđa...

Sviđa mi se stranica

2 prijatelja kažu da im se sviđa

METEÓ CRES

Cres

18° 12°

LINKOVI

Turist info

Karta Cresa

6.3. Posebna obavijest o objavi javne rasprave



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD CRES

UPRAVNI ODJEL ZA PRORAČUN I FINANCije,

STAMBENO KOMUNALNI SUSTAV I PROSTORNO PLANIRANJE

Klasa: 350-01/14-1/6

Ur. broj: 2213/02-03-01-16-91

Cres, 06 listopada 2016.

JAVNA USTANOVA
"ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
PRIMORSKO-GORANSKE ŽUPANIJE"

Primljeno	11-10-2016		
Klasifikacijska oznaka:	350-02/15-07/1	Org. jed.	69-03
Uredbeni broj:	2213/02-16-63	Pril.	Vrij.

Na temelju članka 97. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br.153/13) i Zaključka Gradonačelnika Grada Cresa Klasa: 350-01/14-01/16, Ur.broj: 2213/02-02-01-16-90 od 05. listopada 2016. godine, obaviještavamo vas o

JAVNOJ RASPRAVI prijedloga II. izmjena i dopuna prostornog plana uređenja područja Grada Cresa

Javna rasprava će trajati 15 kalendarskih dana, a početak će 24. listopada 2016. godine.

Javno izlaganje Prijedloga II. Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja područja Grada Cresa organizirat će se dana **27. listopada 2016. godine** u zgradi Zajednice talijana u Cresu, Trg Frane Petrića 4/I, s početkom u 14,00 sati.

Javni uvid u Prijedlog plana za vrijeme trajanja javne rasprave može se izvršiti u prostorijama Grada Cresa, Creskog statuta 15, u Cresu u radno vrijeme svakog radnog dana, u prostorijama Mjesnog odbora Beli, Dragozetići, Orlec, Valun i Martinšćica i na mrežnim stranicama Grada Cresa – www.cres.hr

Molimo da ukoliko imate primjedbe, mišljenja i prijedloge na prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja područja Grada Cresa, iste dostavite Gradu Cresu do zaključenja javne rasprave.

Pročelnica 
Nada Kremenčić, dipl. oec.

Dostaviti:

1. Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja, Ulica Republike Austrije 20, Zagreb,
2. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijske uprave Primorsko-goranske, Sektora zaštite od požara i civilne zaštite, Trg žrtava fašizma 3, 51000 Rijeka,
3. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci, Užarska 26, 51000 Rijeka,
4. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Radnička cesta 80, Zagreb,

6. Ministarstvo poljoprivrede, Ulica grada Vukovara 1, 10000 Zagreb,
7. Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, Prisavlje 14, 10 000 Zagreb,
8. Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, Uprava za sigurnost plovidbe, Lučka kapetanija Rijeka- Ispostava Cres, Jadranska obala 1, Cres
9. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured u Rijeci, Riva 10, Rijeka,
10. Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze, Ciottina 17b/I, 51000 Rijeka,
11. Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša PGŽ – Ispostava Mali Lošinj,
12. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, R.F.Mihanovića 9, Zagreb,
13. Hrvatska agencija za telekomunikacije, Nikole Jurišića 13, p.p. 162, 10000 Zagreb,
14. HOPS- Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Kupska 4, 10000 Zagreb,
15. HEP- Obnovljivi izvori energije d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb,
16. HEP, Operator distribucijskog sustava d.o.o., DP Elektroprimorje Rijeka, Viktora Cara Emina 2, 51000 Rijeka,
17. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za područje primorsko-istarskih slivova Đure Šporera 3, 51000 Rijeka,
18. Hrvatske šume, Uprava šuma Podružnica Buzet - Šumarija Cres – Lošinj, Čikat 15, 51550 Mali Lošinj,
19. Vodoopskrba i odvodnja Cres Mali Lošinj, Cres, Turion 20,
20. Komunalne usluge Cres Mali Lošinj d.o.o., Cres, Turion 20,
21. Hrvatske ceste d.o.o., N.Tesle 9, Rijeka,
22. Županijska uprava za ceste, N.Tesle 9, Rijeka,
23. Javna ustanova Priroda, Grivica 4/I, Rijeka,
24. Županijska lučka uprava Cres, Jadranska obala 1, 51557 Cres,
25. Vijećnici Gradskog vijeća Grada Cresa,
26. Odbor za urbanizam, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, na pažnju predsjednika Odbora Marčela Damijanjevića,
27. Mjesni odbor Beli,
28. Mjesni odbor Dragozetići,
29. Mjesni odbor Orlec,
30. Mjesni odbor Martinšćica,
31. Mjesni odbor Valun,
32. Grad Mali Lošinj, Riva Lošinjskih kapetana 7, p.p.71, 51550 Mali Lošinj
33. Grad Krk, Trg Bana Josipa Jelačića 2, 51500 Krk,
34. Općina Malinska, Lina Bolmarčića 22, 51511 Malinska
35. Općina Lopar, Lopar 289a, 51281 Lopar
36. Grad Rab, Trg municipija 2, 51280 Rab
37. Grad Rijeka, Korzo 16, 51000 Rijeka,
38. Općina Omišalj, Prikešte 13, 51513 Omišalj,
39. Općina Mošćenička Draga, Trg slobode 7, 51617 Mošćenička Draga
40. Općina Kršan, Blaškovići 12, 52232 Kršan
41. Općina Raša, Trg Gustavo Pulizer Finali 2, 52223 Raša
42. Općina Marčana, Marčana 158, 52206 Marčana
43. Općina Ližnjan, Ližnjan 147, 52204 Ližnjan
44. Općina Medulin, Centar 223, 52203 Medulin
45. Grad Labin, Titov trg 10, 52220 Labin
46. JU Zavod za prostorno uređenje, Splitska 2/II, Rijeka,
47. Arhiva.AR

6.4. Zapisnik s javnog izlaganja

1



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD CRES

Klasa: 350-01/14-01/6

Ur. broj: 2213/02-03-01-16-98

Cres, 27. listopada 2016. godine

ZAPISNIK

s javne rasprave prijedloga II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja područja Grada Cresa

održane 27. listopada 2016. godine u 14,00 sati u prostorijama Zajednice Talijana u Cresu, Trg Frane Petrića 4/l.

Prisutni predstavnici nositelja izrade i stručnog izrađivača plana:

1. Kristijan Jurjako, gradonačelnik Grada Cresa
2. Marčelo Damijanjević, predsjednik Gradskog vijeća i odbora za prostorno planiranje Grada Cresa
3. Dubravka Fak, predstavnik Grada Cresa,
4. Duško Dobrila, odgovorni voditelj izrađivača plana Zavoda za prostorno uređenje PGŽ
5. Miroslav Štimac, odgovorni voditelj izrađivača plana Zavoda za prostorno uređenje PGŽ
6. Vana Rodin, radni tim izrađivača plana
7. Vedran Radić, radni tim izrađivača plana
8. Mirjana Mamić, radni tim izrađivača plana
9. Zlatko Magdalenić, radni tim izrađivača plana

Zapisničar: Dubravka Fak

Javnom izlaganju prisustvuje 28 osoba (popis u prilogu):

Javno izlaganje započelo u 14,00 sati.

Tijek javnog izlaganja

Gradonačelnik Grada Cresa Kristijan Jurjako pozdravio je prisutne i upoznao sa tijekom izrade izmjena i dopuna prostornog plana Grada Cresa. Duško Dobrila i Miroslav Štimac uvodno su upoznali prisutne sa kategorijom prostornog plana i postupkom izrade od donošenja odluke o izradi, izradi koncepcije plana, nacрта prijedloga plana, javnoj raspravi, suglasnosti Ministarstva prostornog uređenja i usvajanja na Gradskom vijeću te pojmovnikom u prostornom planu, podjeli prostora prema osobitosti i prema namjeni, građenju unutar građevinskog područja te izvan građevinskog područja. Vana Rodin upoznala je prisutne o ciljevima plana, definiranju građevinskih područja naselja, prenamjeni pojedinih naselja u građevinsko područje naselja, Merag, Porozina, Cres te novim građevinskim područjima naselja Hrasta i Krčina. Upoznala je prisutne o

moгуćnosti gradnje u građevinskim područjima izvan naselja za izdvojene namjene te područjima i građevinama izvan građevinskog područja za koje se planira izgradnja – građevinskom zemljištu izvan građevinskog područja sa neposrednom provedbom plana i gradnjom na prirodnim površinama.

Nakon izlaganja prijedloga plana otvoren je javna rasprava i pozvani su prisutni da izlože svoje primjedbe i prijedloge.

Dejana Mikičića zanimalo je zašto njegove parcele za koje je dao primjedbe u više navrata nisu ušle u građevinsko područje naselja Krčina. Primjedbu je dao ponovo u javnoj raspravi.

-Odogovoreno mu je da će se još jednom provjeriti mogućnost ugradnje u građevinsko područje te će pismeno dobiti odgovor.

Antona Opatića, ravnatelja Lučke uprave Cres zanimalo je da mu se pojasni procedura utvrđivanja granica i mogućnosti proširenja granica lučkog područja u luci Beli. Zanimalo ga je i mogućnosti razgraničenja područja unutar luke. Svoje primjedbe i prijedloge proširenja dostavit će i pismenim putem u javnoj raspravi.

-Odgovoreno mu je da lučko područje nije definirano ovim planom. Lučko područje kao i prijedlog za proširenje lučkog područja moći će definirati kroz izradu Urbanističkog plana UPU-om će se razgraničiti granice pojedinih lučki područja, a tekstualnim dijelom UPU-a definirati će se kapaciteti i sadržaji.

Rene Kalokira pitala je tko financira izradu plana i na bazi čega se radi plan, da li govorimo o vlasništvu kad govorim o planu. Zanima je da li se smije to raditi na sitno ucrtanim katastarskim česticama. U više navrata izrazila je sumnju u legalnost katastarskih podloga i općenito izrade plana.

-Odgovoreno joj je da plan financira Grad Cres te da se prostor ne planira na osnovu vlasništva već vrijednosti prostora. Zakonom i pravilnicima je određeno mjerilo plana i podloge na kojima se izrađuje plan.

Boris Kremenić naglasio je da je prostorni plan razvojni dokument te da nije zadovoljan postojećim prostornim planom i postojećim turističkim zonama. Smatra da je 15 dana javne rasprave prekratak rok za proučiti cijeli dokument i trebalo bi ga produžiti te da je obzirom na vrijeme od kada je izrađen stari plan trebalo raditi novi plan. Naveo je postojeće turističke zone koje su koncentrirane na samo naselje Cres, a kapaciteti plaža su premali. Ukazao je da nije otvorena niti jedna nova turistička zona prema Valunu već se iste turističke zone ponavljaju.

-Odgovoreno mu je da je Zakonom o prostornom uređenju određeno da je javna rasprava za izmjene i dopune plana moguća do 15 dana i da je isto tako Zakonom o prostornom uređenju definirano da se ne može ići u izradu novog plana prije izrade Strategije RH već samo izmjene. Zone turističke namjene su definirane prostornim planom Primorsko-goranske županije i nemogu se planirati nove bez izmjene županijskog prostornog plana.

Rene Kalokira je pitala da li su turistički kapaciteti valorizirani u odnosu na kapacitete vode Vranskog jezera.

-Odgovoreno je da je to već sagledano i definirano Prostornim planom Primorsko-goranske županije.

Tanju Kremenić je zanimalo da kako to da obzirom na negativne demografske projekcije građevinska područja se povećavaju.

-Odgovoreno je da u naravi obzirom na trend ne bi se trebalo proširivati, ali standard življenja se mijenja i unutar građevinskog područja nominirani su svi sadržaji koje traže građevinska područja. Trenda povećanja nema jer nema izgrađenosti. Zakonom o prostornom uređenju je definirano da se nemože širiti postojeće građevinsko područje ukoliko nije izgrađeno, realizirno 50% postojećeg odnosno u ZOP-u 80% postojećeg građevinskog područja.

Sebastijana Flaissa je zanimalo da li postoji neizgrađeno građevinsko područje u naselju Lubenice gdje bi se mogla pojaviti nova gradnja temeljem neposredne provedbe.

-Odgovoreno je da se odredbe za neposrednu provedbu odnose i za rekonstrukcije građevina.

Gradonačelnik je zaključio javnu raspravu prijedloga plana i pozvao prisutne da svoje primjedbe i prijedloge mogu dostaviti do zaključenja javne rasprave do 07. studenog 2016. godine Gradu Cresu.

Zaključeno u 16,30sati.

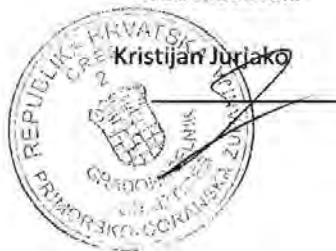
Zapisnik sastavila:

Dubravka Fak, ing.arh.



Gradonačelnik:

Kristijan Jurjako



JAVNO IZLAGANJE
s javne rasprave prijedloga II. Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja područja
Grada Cresa

Temeljem Zaključka gradonačelnika i obavijesti o javnoj raspravi prijedloga II. Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja područja Grada Cresa, koja se održava 27. listopada 2016. godine konstatira se da izlaganju prisustvuju:

Redni Br.	Naziv tvrtke, tijela državne uprave/ Ime i prezime	Ime i prezime Potpis
1.	Ministarstvo unutarnjih poslova, Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite, Protupožarna inspekcija, Rijeka, Žrtava fašizma 3,	
2.	Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci,	
3.	Hrvatske vode, Rijeka, Đ.Šporera 3,	
4.	Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured u Rijeci, Đure Šporera 4, Rijeka,	
5.	Hrvatska agencija za telekomunikacije, Nikole Jurišića 13, Zagreb,	
6.	Hrvatska elektroprivreda, Operator distribucijskog sustava, HEP, Pogon Cres-Mali Lošinj, Mali Lošinj, Kalvarija	
7.	Grad Cres	
8.	Odbor za urbanizam, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Cresa	MARČELO DAMJANJEVIĆ
9.	Vijećnici gradskog vijeća Grada Cresa	
10.	JAVNA USTANOVA ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE PGŽ - MIRJANA MARUČ - VEDRAN RADIĆ	Mirjana Maruč Vedran Radić

11.	RIEKO-LAB d.o.o. - ZLATKO BAGDAENIĆ	Bagdaenić
12.	ŽUPANIJSKA LUČKA UPRAVA CRES Anton Opatic	Opatic
13.	DEAN MIKIEIĆ ZA GP KREMA	Mikieić
14.	JADRANKA BLATT GRAD CRES	Blatt
15.	TEICIRO MURIC MARGARDO - M. LOENY	Muric
16.	VERNA GNJATOVIC - NIHOLASICA	Gnjatovic
17.	MILAN GNJATOVIC NIHOLASICA	Milan Gnjatovic
18.	TANJA KREHENIC CRES	Krehenic
19.	SEBASTIAN FLEISS CRES	Sebastian Fleiss
20.	INBE SOLIS CRES	Solis
21.	IRENA VIDAS MARTINŠIČA	Vidas
22.	Marko Ferlora	Ferlora
23.	VOROOŠKA - IVOVOGA CRES LOŠINJ RATRIS SALKOVIC	Salkovic
24.	CREPSA d.o.o. BORIS KREHENIĆ	Krehenic
25.	VALDAZE d.o.o. DRAGO ARJAN	Valdaz
26.	MILENKA KOJEVINA	Milenka Kojevina
27.	ZORAN KOLJEVINA	Koljevin

[illegible]

6.5. Službena bilješka o otuđenju knjige primjedbi

U toku javne rasprave otuđena je knjiga primjedbi iz prostorija Grada Cresa. O navedenom je sačinjena službena bilješka.



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
G R A D C R E S

Upravni odjel za proračun i financije,
stambeno komunalne poslove i prostorno uređenje

Klasa: 350-01/14-01/6

Ur. broj: 2213/02-03-01-16-98

Cres, 25. listopada 2016. godine

SLUŽBENA BILJEŠKA

Konstatira se da je dana 25. listopada 2016. u 15,30 iz predvorja Gradske uprave, Creskog statuta 25 u Cresu, prostora javnog izlaganja prijedloga II. izmjena i dopuna prostornog plana područja Grada Cresa otuđena Knjiga primjedbi koja je izložena zajedno sa grafičkim i tekstualnim dijelom plana na uvid javnosti 24. listopada 2016. godine.

26. listopada 2016. godine u 8,00 sati izložena je druga Knjiga primjedbi na uvid.

Službenu bilješku sastavila Dubavka Fak.

9. PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE JAVNOPRAVNIH TIJELA U JAVNOJ RASPRAVI

U toku javne rasprave pristiglo je 8 primjedbi/prijedloga od strane javnopravnih tijela određenih posebnim propisima. U nastavku dopisi.

Dopisi javnopravnih tijela 1: Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijske uprave Primorsko-goranske, Sektora zaštite od požara i civilne zaštite

REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA RIJEKA Sektor upravnih i inspekcijskih poslova Broj: 511-09-21/1-184/419/5-2009. DR Rijeka, 13.10.2016. god.	REPUBLIKA HRVATSKA PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA GRAD CRES 4669 2213/02 <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Primljeno: 19-10-2016</td> </tr> <tr> <td>Klasifikacija</td> <td>Organ. jed.</td> </tr> <tr> <td>Urudžbeni broj</td> <td>Prih. Vrij.</td> </tr> </table>	Primljeno: 19-10-2016		Klasifikacija	Organ. jed.	Urudžbeni broj	Prih. Vrij.
Primljeno: 19-10-2016							
Klasifikacija	Organ. jed.						
Urudžbeni broj	Prih. Vrij.						
GRAD CRES 51557 CRES, Creskog statuta 15							
Predmet: Prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja područja Grada Cresa - mišljenje, dostavlja se -							
U svezi Vašeg poziva od 06.10.2016. godine, za izdavanje našeg mišljenja vezano za izradu Prijedloga II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja područja Grada Cresa, sukladno čl. 97. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13), obavještavamo Vas da smo Vam već dostavili naša pismena očitovanja broj 511-09-21/1-184/419-2009. DR od 30.11.2009. godine, broj 511-09-21/1-184/419/2-2009. DR od 24.03.2010. godine, broj 511-09-21/1-184/419/3-2009. DR od 05.05.2010. godine i broj 511-09-21/1-184/41/4-2009. DR od 22.04.2015. godine, pa shodno tome nema više potrebe za našim ponovnim očitovanjem. U dostavljenom CD-u („Prijedlog II. Izmjena PPUG Cresa“), pod naslovom Obrazloženje-Knjiga 1, podnaslovom Plan prostornog uređenja, točkom, točkom 3.7. Sprečavanje nepovoljnih utjecaja na okoliš, podtočkom 3.7.6. Mjere posebne zaštite, alinejom 3.7.6.7. Zaštita od požara, nisu uvrštene sve naše tražene i citirane mjere zaštite od požara pa Vam shodno tome ne možemo izdati mišljenje o prihvatanju naših zahtjeva u Prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja područja grada Cresa.							
S poštovanjem,							
DOSTAVITI: 1. Grad Cres, 51557 Cres, Creskog statuta 15. 2. Pismohrana-ovdje.							
NAČELNICA SEKTORA <i>Dubravka Kukulj Spiljak</i> 							

Dopisi javnopravnih tijela 2: Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Rijeci
Klasa: 612-08/15-10/0037
Ur.broj: 532-04-02-11/9-16-7
Rijeka, 24. listopada 2016.

JAVNA USTANOVA
"ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
PRIMORSKO-GORANSKE ŽUPANIJE"

Primljeno	27-10-2016
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.
530-02-15-0411	63-03
Uredbeni broj:	Pril. Vrij.
532-16-68	- -

Grad Cres, Upravni odjel za proračun i financije,
stambeno-komunalne poslove i prostorno uređenje
Creskog statuta 15, 51557 Cres

Predmet: Prijedlog II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja područja Grada Cresa, primjedbe na prijedlog plana – dostavljaju se

Temeljem vaše obavijesti o javnoj raspravi te zahtjeva za dostavom primjedbi, mišljenja i prijedloga dostavljamo vam primjedbe na Prijedlog II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja područja Grada Cresa kako slijedi:

Konzervatorski odjel u Rijeci dostavio je dana 26. siječnja 2015. Gradu Cresu prijedloge, zahtjeve i planske smjernice za izradu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Cresa. U smjernicama su navedena sva kulturna dobra s područja grada Cresa te sva dokumentacija koju je potrebno uvažiti prilikom izrade Izmjena i dopuna Plana. Usporedbom dostavljenih zahtjeva i Prijedloga Plana ustanovili smo sljedeće:

1. Polazišta - 1.2.9.3. Kulturno-povijesna baština. U tabelarnom pregledu kulturno-povijesne baštine, povijesne građevine i kompleksi, suprotno dostavljenim Zahtjevima i činjeničnom stanju, **nije navedeno pojedinačno kulturno dobro, gotička kapela Sv. Marije Magdalene u Filozićima.**
2. Plan, Izdvojena građevinska područja i Odredbe za provođenje, Neposredna provedba za građevinska područja izvan naselja za izdvojene namjene: **kamp „Lubenice“, T36 – Unutar zone zaštite kulturno-povijesne cjeline naselja Lubenice planira se građevinsko područje ugostiteljsko-turističke namjene (kamp).** Upozoravamo na činjenicu da je Rješenjem o utvrđivanju svojstva kulturnog dobra od 23.03.2006. proširena zona zaštite i propisan je sustav mjera zaštite u smislu očuvanja neizgrađenog kulturnog krajolika, panorama, urbanih slika i obrisa te je propisan i sustav mjera zaštite za arheološke zone. Naglašeno je da neizgrađeni prostor osigurava kvalitetnu i funkcionalnu prezentaciju kulturno-povijesne cjeline. Slijedom navedenog, potrebno je **izostaviti planiranje kampa unutar zone zaštite kulturno-povijesne cjeline naselja Lubenice.**
3. Plan - 3.2.2.2. Građenje izvan građevinskog područja – Konzervatorskom podlogom za Prostorni plan uređenja područja naselja Cres propisan je viši stupanj zaštite za pastirske stanove: Stepići, Mala Črnika, Vela Črnika, Bertulčić, Veli Podol, Kunčići, Batajna, Grabrovića, Padova, Niska, Konec i Stari stan te je za te cjeline potrebno propisati obnovu u zatečenim gabaritima bez mogućnosti dogradnje.
4. Plan - 3.4.1.3. Područja posebnih ograničenja u korištenju, a) Krajobraz – Analiza, valorizacija i smjernice – **mjere za upravljanje krajobrazima otoka Cresa detaljno su razrađene u publikaciji Studija krajobraza otoka Cresa iz 2015.godine (studiju su**

- sufinancirali Vijeće Europe, Ministarstvo kulture, Primorsko-goranska županija i Grad Cres). Tom je studijom **istaknuto nekoliko iznimnih krajobrazâ I kategorije** za koje se propisuje strogi režim zaštite uz nisku razinu mogućih promjena; strogu zabranu izgradnje i očuvanje postojeće strukture načina korištenja zemljišta. Tako je osim šire okolice Cresa (maslinici grada Cresâ), kao izniman krajobraz izdvojeno i veliko područje Tramuntana-Predošćica, središnja pašnjačka zaravan uz istočnu obalu otoka i Vransko jezero.
5. Plan - 3.4.2.1. Neposredno provođenje Plana, građevinska područja naselja - definirana je mogućnost izgradnje građevina (obiteljskih kuća, višeobiteljskih građevina, poslovnih građevina, poljoprivredno-gospodarskih građevina i ugostiteljsko turističkih građevina) u naseljima Beli, Dragozetići, Filozići, Predošćica, Sv.Petar, Vodice, Loznati, Lubenice, Pernat, Vidovići, Stivan, Zbičina, Ivanje, Važminec, Merag, Krčina, Hrasta. Upozoravamo na činjenicu da je za **registrirana naselja Beli, Predošćica i Lubenice** rješenjima o utvrđivanju svojstva kulturnog dobra propisan sustav mjera zaštite kojim se dopušta **isključivo sanacija, konzervacija, restauracija, konzervatorska rekonstrukcija i prezentacija, bez mogućnosti interpolacije, odnosno nove gradnje**. Zato je ta naselja potrebno izuzeti iz članaka o izgradnji novih građevina.
6. Konzervatorskom podlogom za prostorni plan iz 2003. godine definirane su smjernice i za ostala naselja s detaljno razrađenom valorizacijom i ucrtanim zonama zaštite u mjerilu 1:25000 pa je podatke iz konzervatorske podloge potrebno unijeti u plan. Predmetnom podlogom, a zbog visoke vrijednosti postojeće arhitekture, neokrnjenosti prostora te vrijednih vizura, **zabranjena je nova izgradnja u sljedećim naseljima: Dragozetići, Pernat, Stanić, Važminec, Vidovići, Zbišina**. U ostalim je naseljima dopuštena izgradnja u smislu manjih interpolacija (uglavnom katnosti P+1), uz poštivanje elemenata tradicijske arhitekture, jednostavnosti tlocrta i oblikovanja pročelja, organizacije građevina i morfologije zbijenog tipa naselja. Planiranje svih tipova građevina, katnosti do četiri etaže, uključujući turističke smještajne kapacitete s 50 kreveta u malim kompaktnim tradicijskim naseljima u unutrašnjosti otoka Cresa sa stajališta zaštite kulturne baštine je nedopustivo. Zato je plan potrebno prilagoditi stvarnom stanju na terenu te uvažiti procjenu o mogućnostima nove izgradnje sukladno valorizaciji prostornih cjelina koja je detaljno propisana Konzervatorskom podlogom, ali i drugim studijama (navedena Studija krajobrazâ). Naglašavamo da su graditeljske cjeline otoka Cresa iznimno dobro očuvane u izvornom obliku te je takvu specifičnost otoka potrebno baštiniti. Prostorno-planska dokumentacija tu specifičnost mora uvažiti.
7. Plan - 3.4.3.2. Zaštita kulturnog naslijeđa - II. kategorija zaštite određena je za **evidentirane povijesne graditeljske seoske cjeline: Stanić, Dragozetići, Martinšćica, Pernat, Vidovići, Zbišina i Važminec**. U tim cjelinama nisu dopuštene prigradnje i nadogradnje, dok je nova izgradnja dopuštena samo u Martinšćici. Sve značajnije intervencije u tim naseljima moguće su tek po donošenju plana revitalizacije ili urbanističkog plana uređenja koji se izrađuje temeljem detaljne Konzervatorske podloge.
8. Zaštita povijesnih sklopova i građevina – „Veliki dio registriranih građevina, navedenih u Polazištima u točki 1.2.9.3. Kulturno-povijesna baština, nalazi se izvan navedenih zona, a imaju kulturni i povijesni značaj za ovo područje. Nužna je njihova zaštita, što podrazumijeva očuvanje osnovnog volumena, gabarita te kompozicije pročelja.“ – **Svakako je potrebna korekcija te propisivanje sustava mjera zaštite pojedinačno zaštićenih kulturnih dobara koja se štite integralno uključujući sve detalje, materijale i povijesne slojeve (!)**

9. Odredbe za provođenje – 2.2.1. Neposredna provedba za građevinska područja naselja – potrebno je izdvojiti **registrirana naselja Beli, Predošćica i Lubenice** te naselja II. kategorije **Dragozići, Pernat, Vidovići, i Važminec** za koje je sustavom mjera zaštite iz važeće konzervatorske dokumentacije **propisana zabrana nove izgradnje**.
10. Odredbe za provođenje - **Građenje izvan građevinskih područja, napuštene građevine – pastirski stanovi** – zabrana stambene namjene te ograničavanje na ugostiteljsko-turističku namjenu može uzrokovati pomanjkanje revitalizacije uopće. Naglašavamo da sukladno članku 34. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara namjenu i način uporabe nepokretnoga kulturnoga dobra rješenjem utvrđuje nadležni Konzervatorski odjel, a po prethodno pribavljenom mišljenju gradskog ili općinskog poglavarstva. Sukladno navedenom, upozoravamo da je **namjenu registriranog pastirskog stana Batajna** potrebno uskladiti s rješenjem Konzervatorskog odjela. Jednako tako, za pojedine napuštene pastirske stanove i zaseoke izrađene su Preliminarne tehničke procjene (Preliminary Technical Assessment), u okviru zajedničkog projekta Vijeća Europe, Ministarstva kulture i Grada Cresa. Tim su dokumentima razrađeni modeli mogućih prenamjena napuštenih tradicijskih cjelina, a koji ne uključuju samo turizam i ugostiteljstvo. Napominjemo da je riječ o povijesnim stambeno-gospodarskim kompleksima kojima se Planom oduzima mogućnost revitalizacije izvorne namjene, što je bitan aspekt zaštite kulturne baštine. **U tom smislu potrebno je omogućiti više namjena i svakako omogućiti stambenu, gospodarsku, edukacijsku i kulturnu namjenu.**
11. Odredbe za provođenje – **Uvjeti za oblikovanje stambenih građevina** – vijenci, istaci i kameni sokli nisu elementi karakteristični niti primjereni tradicionalnoj gradnji te je iste potrebno ukloniti iz uvjeta za oblikovanje. Nagib krovnih ploha mora biti 18 – 30, a krovni pokrov u zaštićenim cjelinama te u naseljima druge kategorije **ne može** biti mediteran crijep već isključivo kanalicica. Isto se odnosi na krovne terase.
12. Odredbe za provođenje – **Uvjeti za uređenje građevne čestice** – potrebno je istaknuti da su poželjne **suhozidne ograde**. Na taj način se potiče oživljavanje tradicijskih vještina, znanja i zanata te doprinosi visokovrijednom oblikovanju prostora. **Mogućnost izgradnje otvorenih bazena za sve tipove stambenih građevina potrebno je izostaviti kao potpuno strani element u prostoru** koji se nameće kao akcent u vizurama iz zraka. Naglašavamo da otok Cres još uvijek nisu zahvatile nepovratne i nezaustavljive promjene graditeljske baštine uslijed gubitka karakterističnih svojstava i izvornosti. Ambijent je još uvijek autentičan te predstavlja izuzetnu kvalitetu otoka. Unošenje stranih elemenata doprinijeti će gubitku identiteta i autentičnosti. Izgradnja bazena eventualno se može dopustiti u pojedinim naseljima otočke unutrašnjosti i to onima koja su valorizirana kao manje značajna (sa stajališta baštine), no tada se moraju propisati uvjeti koji naglašavaju identitet prostora, odnosno nisu u suprotnosti s naslijeđenim stanjem. To se primjerice odnosi na oblik koji bi trebao biti kružni po uzoru na otočke lokve i oblogu unutrašnjosti bazena u sivom tonu.
13. U svim turističkim, poslovnim i ostalim zonama izdvojene namjene, kao i u građevinskim područjima naselja za višeobiteljske, poslovne, poljoprivredno-gospodarske i ugostiteljsko turističke građevine potrebno je **povećati zonu zelenila na 40%** te osim sadnje autohtonog grmlja **omogućiti i sadnju autohtonih stablašica**. Unutar zone zelenila može se omogućiti gradnja građevina isključivo tehnikom suhozida te je potrebno čuvanje barem dijela postojećih suhozidnih struktura. Ta se odredba posebno odnosi na poslovnu zonu Volnik koja je smještena unutar zone zaštite kulturno-povijesne cjeline naselja Cres, odnosno spomenutog iznimnog krajobraza. Napominjemo da je spomenutom

- Studijom krajobraza otoka Cresa popisan sav **karakterističan vegetacijski pokrov** te je tu studiju potrebno koristiti kao temeljni dokument za propisivanje uvjeta uređenja građevnih čestica, a u smislu oblikovanja zelenih površina i ograda.
14. Neposredna provedba za građevine na prirodnom području – građevine u funkciji poljoprivrede, šumarstva i lovstva – potrebno je istaknuti **ograničenja za poljoprivredna zemljišta koja su ujedno i arheološke zone; Prirodne morske plaže** izvan građevinskog područja – mogućnost intervencija, posebno izgradnju ugostiteljskih sadržaja, potrebno je uskladiti s navedenom Studijom krajobraza otoka Cresa kojom su propisane smjernice za plaže, a u smislu mogućnosti ili nemogućnosti unošenja nove infrastrukture, gradnje i nasipavanja. Naglašavamo da su plaže Sv. Ivan i Plava grota smještene unutar registrirane zone zaštite cjeline naselja Lubenice u kojoj nova izgradnja nije dopuštena.
 15. **Cestovne prometnice** – mjerama za uklađanje trase u krajobraz potrebno je propisati i **očuvanje, odnosno rekonstrukciju suhozidnih ograda te sadnju autohtonog raslinja.**
 16. Odredbe za provođenje - **mjere zaštite kulturno-povijesnih cjelina, članak 238** – „Prva kategorija zaštite podrazumijeva potpunu zaštitu urbane, odnosno ruralne strukture i arhitekture. Sve građevne aktivnosti u smislu prigradnji, nadogradnji i adaptacija moguće su temeljem odredbi ovog Prostornog plana i u skladu s uvjetima zaštite kulturnog dobra“ – članak je potrebno korigirati jer, kako je navedeno, **prigradnje i nadogradnje nisu dopuštene. Članak 239** – „Druga kategorija zaštite određena je za evidentirane povijesne graditeljske seoske cjeline: Stanić, Dragozetići, Martinšćica, Pernat, Vidovići, Zbišnja i Važminec. Sve građevne aktivnosti u smislu nove izgradnje, prigradnji, nadogradnji i adaptacija moguće su temeljem odredbi ovog Prostornog plana“ – također je potrebno korigirati jer **prigradnje i nadogradnje nisu dopuštene, a nova izgradnja je dopuštena samo u Martinšćici.** Kako je navedeno, sve značajnije intervencije u tim naseljima moguće su tek po donošenju plana revitalizacije ili urbanističkog plana uređenja koji se izrađuje temeljem detaljne Konzervatorske podloge
 17. „Za evidentirane seoske cjeline Mali Podol, Vrana i Grmov nije dopuštena izgradnja novih građevina“ – propisana mjera nije mjera zaštite kulturne baštine već se zaštita uspostavlja zbog zaštite Vranskog jezera. Tu odredbu potrebno je ukloniti iz mjera zaštite kulturne baštine jer je sa stajališta zaštite kulturne baštine izgradnja u tim naseljima moguća, što je i propisano Konzervatorskom podlogom. Zabranu izgradnje u tim naseljima potrebno je obrazložiti u poglavlju o zaštiti prirode ili sl.
 18. Grafički dio plana – **Područja posebnih uvjeta korištenja - Pojedine zone zaštite nisu ucrtane u grafički dio plana, već su obilježene samo znakom za pojedinačni arheološki lokalitet ili povijesni sklop / građevinu.** To se prvenstveno odnosi na veliku arheološku zonu Lovreški-Polacine koja obuhvaća veći broj višeslojnih arheoloških nalazišta, a smještena je na istočnoj obali otoka. Nadalje, kako je navedeno u dostavljenim smjernicama, pojedina kulturna dobra prostiru se na većim površinama, a mede su ucrtane na katastarskim podlogama, dok su u grafičkom dijelu plana obilježene samo znakom. To se primjerice odnosi na **kompleks ruševnog samostana sv. Nikole u Porozini** čija zona zaštite u izmjenama i dopunama plana čini sastavni dio građevinskog područja naselja. U tom smislu potrebno je ucrtati arheološku zonu Lovreški-Polacine u grafički prikaz područja posebnih uvjeta korištenja, a zonu samostana u Porozini izuzeti iz građevinskog područja naselja.
 19. **Pojedine zone i građevinski sklopovi uopće nisu ucrtane u grafički dio plana,** iako su evidentirane i ucrtane u grafičkom dijelu Konzervatorske podloge za prostorni plan iz

2003. godine - topografsku kartu 1:25000 (arheološki lokalitet Vilska peć - sv. Jeronim – Trebjačica, zaseoci Frantin, Žanjevići, zgrada svjetionika Rt Prestenice, sv. Blaž, krajobraz creskih maslinika s pojedinačnim kulturnim dobrima primjerice crkvom sv. Spasitelja te lokalitet Piščel s kompleksom sv. Stjepana i kapelama sv. Kuzme i Damijana, sv. Barnabe i sv. Anzelma, zatim registrirana hrid Zaglav sa zgradom svjetionika, kapela na Loznatskom dolu, romaničke kapele sv. Ivan i sv. Šimun kod Orleca, pastirski stan Basov stan, kapela sv. Grgura kod Padove, Breg sv. Nikole, Vidovići, Sopci, Bertulčić, Podol i drugi) Upozoravamo da su pojedina kulturna dobra upisana u Registar, a nisu ucrtana u grafički dio plana. **Neka kulturna dobra znakovima su označena na pogrešnim pozicijama** iako je u navedenoj grafičkoj dokumentaciji Konzervatorske podloge za sva kulturna dobra pa tako i pojedinačne građevine ucrtana zona zaštite. **Označavanje kulturne baštine znakovima, umjesto zoniranjem nije mjerodavan pokazatelj smještaja i prostiranja kulturnih dobara te se ne može koristiti u smislu analize preklapanja režima zaštite kulturne baštine s pojedinim planiranim intervencijama u prostoru.**
20. Infrastruktura – vodno gospodarski sustav, kartografski prikaz 2A – sustav **infrastrukture potrebno je prilagoditi pozicijama kulturnih dobara, maksimalno izbjegavajući arheološke lokalitete i pojedinačno zaštićena kulturna dobra smještena izvan naselja.** Naime, pregledom kartografskog prikaza ustanovljeno je nekoliko preklapanja (arheološko nalazište Bučev, gotička kapela sv. Petra u Hrasti, vodosprema sv. Bartolomej na arheološkom nalazištu sv. Bartolomej (!), zona zaštite Lubenica, zona zaštite Cresa i creskih maslinika, arheološka zona Banićeve pećine i Čampari). Isto se odnosi i na energetske sustav i telekomunikacije.
21. Sa stajališta zaštite kulturne baštine predmetni prijedlog Prostornog plana nije prihvatljiv obzirom na nepodudarnost sa propisanim mjerama zaštite kulturne baštine kao i zbog neadekvatnog i nepotpunog prikaza kulturne baštine u grafičkom dijelu Plana. Prostorni plan je potrebno uskladiti sa propisanim mjerama zaštite kulturnih dobara kako tijekom donošenja akata ne bi došlo do različitih postupanja nadležnih službi te devastacije prostora. Iz tog je razloga izrađenu Konzervatorsku podlogu potrebno integrirati u Plan te isti uskladiti s mjerama zaštite propisanim rješenjima o statusu kulturnog dobra.

S poštovanjem,
Tea Sušanjić Protić, mag.pov.umj.
Konzervator-viši stručni savjetnik

PROČELNICA

Dr.sc. Biserka Dumbović Bilić, d.i.a.

Na znanje:

1. Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije
Splitska 2/II, 51000 Rijeka
2. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine
Zagreb, Runjaninova 2
3. Primorsko-goranska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu
okoliša, Rijeka, Riva 10, Pročelnica doc.dr.sc. Koraljka Vahtar-Jurković
4. arhiva - ovdje

Dopisi javnopravnih tijela 3: Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Radnička cesta 80, Zagreb



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I ENERGETIKE
 10000 Zagreb, Radnička cesta 80
 tel: +385 1 3717 111, faks: +385 1 3717 149

KLASA: 612-07/15-57/174
URBROJ: 517-07-2-2-16-5
Zagreb, 28. listopada 2016.

REPUBLIKA HRVATSKA
 PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
 GRAD CRES 5036

2213/02

Primijeno: 08-11-2016	Organ. jed.
Klasifikacijska oznaka	Prij. Vrij.
Urudžbeni broj	

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD CRES
 Upravni odjel za proračun i financije, stambeno
 komunalni sustav i prostorno planiranje
 51557 CRES
 Creskog statuta 15

PREDMET: II. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Cresa
- primjedbe, daje se

Veza vaša KLASA: 350-01/14-1/6
URBROJ: 2213/02-03-16-91

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode koje sukladno odredbama članka 39. i 45. Zakona o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave (Narodne novine broj 93/2016) od 16. listopada 2016. godine nastavlja sa radom kao Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, zaprimilo je vaš dopis pod gornjom oznakom, kojim nas obavještavate o javnoj raspravi o Prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Cresa sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13).

Nakon uvida u Prijedlog Plana iz rujna 2016. godine koji je objavljen na internetskim stranicama Grada Cresa, koji je izradio JU Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije iz Rijeke, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike daje slijedeće primjedbe.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode za potrebe izrade II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Cresa dostavilo je aktom KLASA:612-07/15-57/174, URBROJ:517-07-2-2-15-3 od 1. rujna 2015. godine zahtjeve zaštite prirode koje je na odgovarajući način bilo potrebno ugraditi u izmjene i dopune plana. Sukladno članku 22. stavku 2. Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 80/2013) prostorni planovi koji obuhvaćaju zaštićeno područje ili čija provedba može imati značajan negativan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže donose se uz prethodno mišljenje Ministarstva. Navedenim aktom dostavljeni su i podaci o područjima ekološke mreže sukladno Uredbi o ekološkoj mreži (Narodne novine, broj 124/2013, 105/2015) koja se dijelom ili u potpunosti nalaze unutar administrativnih granica Grada Cresa.

Uvidom u prijedlog Plana II. Izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Cresa utvrđeno je da isti nije usklađen sa dostavljenim podacima o područjima ekološke mreže, već se podaci o ekološkoj mreži sadržani u Planu odnose na Uredbu o proglašenju ekološke mreže (Narodne novine, broj 109/2017) koja više nije na snazi. Sukladno navedenom treba u tekstualnom dijelu plana (Odredbe za provođenje) izmijeniti odredbe članka 215. te članaka 228. i 229. Na kartografskom prikazu 3A Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštita prostora - područja posebnih uvjeta korištenja treba prikazati područja ekološke mreže.

Vezano uz popis područja koja se ovim planom predlažu za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode budući da se radi o prirodnim vrijednostima od značaja za Grad Cres i Primorsko-goransku županiju predlažemo da se u člancima 215. te 218. – 227. isti navedu kao područja koja se štite odredbama prostornog plana a ne kao prijedlog za zaštitu.

Također smatramo da ranije dani zahtjevi zaštite prirode nisu u potpunosti na odgovarajući način ugrađeni u Prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Cresa budući da se prilikom planiranja nije u potpunosti uzelo u obzir rasprostranjenost ciljnih vrsta i stanišnih tipova pojedinih područja ekološke mreže.

Uvidom u Prijedlog II. Izmjena i dopuna prostornog plana Uređenja Grada Cresa s obzirom da se iste donose kao pročišćeni tekst napominjemo da vezano uz važećim planom planiranu turističku zonu T3 – kamp „Železni Menik“ s obzirom da je smještena u neposrednoj blizini posebnog ornitološkog rezervata te je velikog kapaciteta (800 ležaja) vjerojatno doći do ograničenja prilikom njezine realizacije.

Dostavlja se: 1. Naslovu
2. U spis predmeta, ovdje



Dopisi javnopravnih tijela 4: HEP, Operator distribucijskog sustava d.o.o., DP Elektroprimorje Rijeka


HEP OPERATOR
DISTRIBUCIJSKOG
SUSTAVA d.o.o.
ELEKTROPRIMORJE RIJEKA

51000 Rijeka, Ulica V. C. Ermina 2

TELEFON • 051 • 204-111
 TELEFAKS • 051 • 204-204
 POŠTA • 51000 • SERVIS
 IBAN • HR8224020061400273674

 NAŠ BROJ I ZNAK 401200101-24094/16-GG

 PREDMET II izmjena i dopuna PPUG Cresa, javna
 rasprava

REPUBLIKA HRVATSKA	
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA	
GRAD CRES	
2213/02	4737
Primljeno: 24-10-2016	
Klasifikacijska oznaka	Organ. / sd.
Upravljačko tijelo	Prij. / Vrij.

 GRAD CRES
 UPRAVNI ODJEL ZA PRORAČUN I
 FINACIJE
 STAMBENO KOMUNALNI SUSTAV I
 PROSTORNO PLANIRANJE
 CRES

 VAŠ BROJ I ZNAK Klasa: 350-01/14-01/6
 Ur.broj: 2213/02-03-01-16-81
 od 06.10.2016.

DATUM 18.10.2016.

Prema vašem pozivu na javnu raspravu, naš ur. broj 38750 od 11.10.2016. godine, i uvidom u priloženi tekstualni i grafički dio prijedloga II izmjene i dopune PPUG Cresa, očitujemo se sa sljedećom dopunom plana u dijelu koji se tiče elektroenergetske infrastrukture:

- u Odredbama za provođenje, članak 204., stavak 2., treba na početku stavka dodati:
"Planirani srednjenaponski vodovi i planirane trafostanice 10(20)/0,4 kV gradit će se neposrednom provedbom Plana ..."

S poštovanjem!

Direktor ELEKTROPRIMORJA Rijeka

dr. sc. Vitomir Komen, dipl.ing.el.

 HEP - Uprava društva
 DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE
 ELEKTROPRIMORJE RIJEKA

Na znanje:

- Služba za razvoj i investicije, Odjel za razvoj i pristup mreži
- Pogon Cres - Lošinj

ČLAN HEP GRUPE

• UPRAVA DRUŠTVA • DIREKTOR • ŽELJKO ŠIMEK •

 • TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU MBS 080434230 • MB 1643991 •
 • OIB 48830600751 • UPLAĆEN TEMELJNI KAPITAL 699.456.000,00 HRK •
 • www.hep.hr •

Dopisi javnopravnih tijela 5: Županijska lučka uprava Cres, Jadranska obala 1, 51557 Cres



Klasa: 342-01/16-03-74
Ur.broj: 2170/1-16-167

Cres, 31. listopada 2016. godine

7

REPUBLICA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD CRES 4894

2213/02

31-10-2016	
Primj. odjela	Član. jed.
Pr	Vrij.

REPUBLICA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD CRES
Upravni odjel za proračun i financije, stambeno
komunalne poslove i prostorno uređenje
Creskog statuta 15
51557 Cres

Predmet: Primjedba u toku javne rasprave za II. izmjenu i dopunu Prostornog plana uređenja područja Grada Cresa

Poštovani,

Molimo da se omogući proširenje lučkog područja luke Beli sukladno dokumentaciji u prilogu dopisa.

Ujedno, molimo da se proširi kapacitet za plovila lučkog bazena Grabar, luke otvorene za javni promet Cres, na cca. 160 komunalnih vezova zbog velike potražnje lokalnog stanovništva.

S poštovanjem,



Privitak :

- dopis Prijedloga od 1. ožujka 2016. godine
- prilog 1
- prilog 2



Klasa: 342-01/16-03-09
Ur.broj: 2170/1-16-34

Cres, 01. ožujka 2016. godine

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD CRES
Upravni odjel za proračun i financije, stambeno
komunalne poslove i prostorno uređenje
Creskog statuta 15
51557 Cres

**Predmet: Prijedlog za II. izmjenu i dopunu Prostornog plana uređenja
Grada Cresa - očitovanje**

Poštovani,

Temeljem Vašega dopisa od 14. travnja 2015.g. Klasa: 350-01/14-01/6;
Ur. broj: 2213/02-03-13-01-15-45, a vezano za dostavom zahtjeva za izradu prostornog plana
dostavljamo Vam prijedlog kako slijedi:

Županijska lučka uprava Cres je od Pomorskog fakulteta Rijeka ishodila 'Prijedlog idejnog
rješenja uređenja luke Beli'. Navedena maritima studija se sastoji od meteoroloških i
oceanografskih obilježja područja luke Beli tj. utjecaj vjetrova, valova, morskih struja, morskih
mjena, vidljivosti, navigacijskih obilježja plovidbenog područja i pomorskog prometa,
tehničko-tehnoloških obilježja itd. Luka Beli sastoji se iz operativnog (primarnog) lukobrana dužine
30+30 m i zaštitnog (sekundarnog) lukobrana dužine 16.5 m. Zbog izrazito velikih dubina i
muljevitog šljunčanog pomorskog dna, prosudba mogućnosti nadogradnje luke Beli se sastoji iz
izrade, odnosno nadogradnje postojećeg glavnog (operativnog) lukobrana za cca.12 m.
Isti bi s južne strane imao kameni nasip (školjeru) radi smanjenja slobodnog prolaza valova.
Ujedno, uređenje i nadogradnja luke Beli se sastoji u dijelu obale sjeverno od postojećeg
sekundarnog lukobrana, i to od korjena lukobrana pa sve do samog rta dužine cca. 80 m kako je
priloženo na samoj fotografiji (Prilog 1).

Kako iz godine u godinu tijekom ljetne sezone uobičajeno uplovljava velik broj različitih
izletničkih brodica i brodova za prijevoz putnika gospodarske djelatnosti, navedenom izgradnjom
omogućio bi se prihvati većeg broja turističkih brodova kao i prihvati brzobrodskih brodova u javnom
obalnom linijskom prijevozu.

Slijedom svega navedenog, prijedlog ŽLU Cres za II. izmjenu i dopunu Prostornog plana
uređenja Grada Cresa je produljenje sjevernog dijela lučkog područja luke Beli do postojećeg rta
(Prilog 2). Proširenjem lučkog područja luke otvorene za javni promet lokalnog značaja, luke Beli,
ŽLU Cres bi krenula u ishođenje potrebnih dozvola kao i projekte dokumentacije za rekonstrukciju
i dogradnju luke Beli.

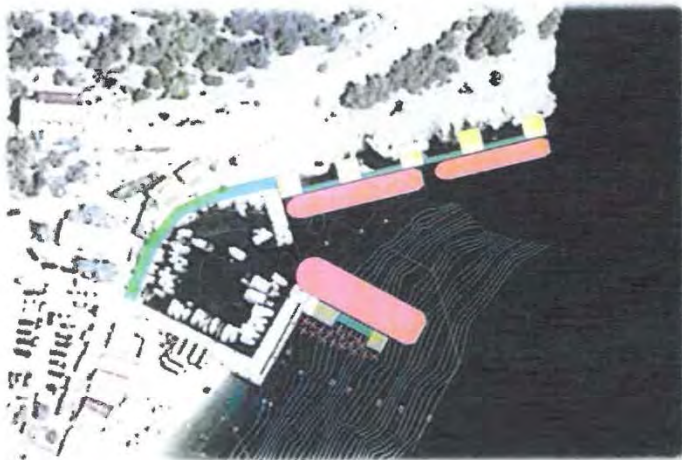
Temeljem svega navedenog nadamo se pozitivnom rješenju.

S poštovanjem,



PRILOG 1

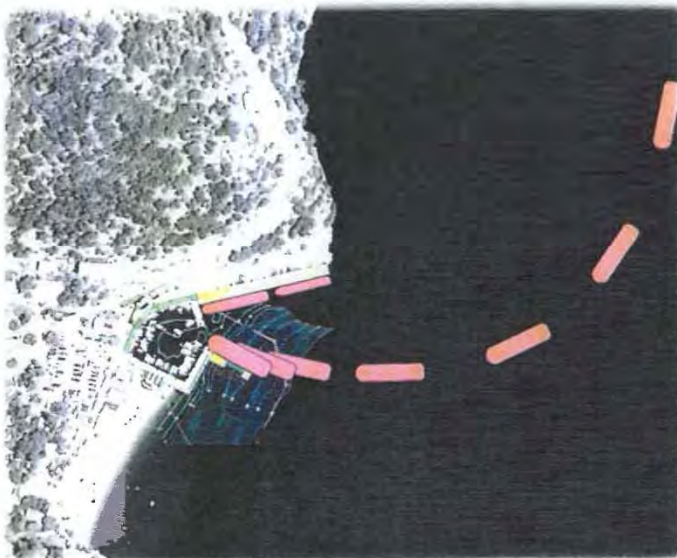
Pomorski fakultet u Rijeci



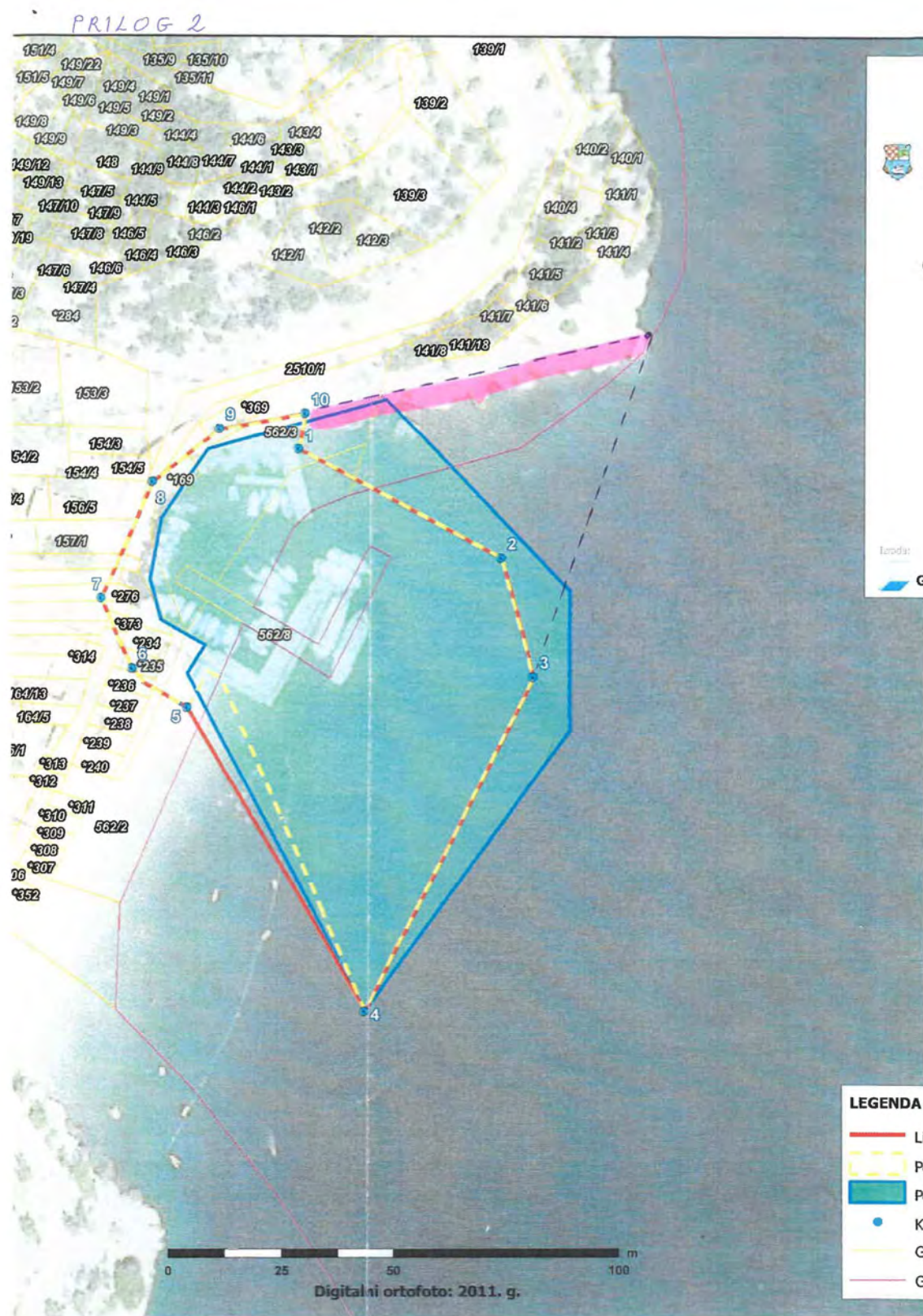
Slika 20 Izvedba sjevernog pristaništa utvrdicama i povezanih metalni mostovima

Vrijedi istaći da bi luka ovakvom izgradnjom dobila razmjerno dobru zaštitu od utjecaja valova iz južnih smjerova te se može pretpostaviti da bi brodovi (ovisno o manevarskim svojstvima) mogli pristajati sve do brzine vjetra od 8,0 m/s (4 Beauforta). Za veće brzine vjetra pristajanje pa i boravak broda na pristaništu postaju upitni.

Za vjetrove iz sjevernih smjerova, posebice za slučaj bure (NNE-NE) zadovoljavajuća sigurnost može se očekivati za brzine vjetra do 5,0 m/s (3 beauforta). Za brzine veće od navedene sigurnost brodova na privezima je vrlo upitna.



Slika 21 Prilazak vrlo brzog broda južnom vezu iz smjera sjevera



Dopisi javnopravnih tijela 6: HAKOM, Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb



PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA GRAD CRES		5120
2213/02		
Prinijeto: 11-11-2016		
Klasifikacija: 11-11-2016	Vrij.	
Uredbeni broj:		

KLASA: 350-05/15-01/148
URBROJ: 376-10/SV-16-4 (HP)
Zagreb, 3. studenog 2016.

Republika Hrvatska
Primorsko-goranska županija
Grad Cres
Upravni odjel za proračun i financije, stambeno
komunalne poslove i prostorno uređenje
Creskog statuta 15
51557 Cres

Predmet: Grad Cres
II. IZMJENE I DOPUNE PPU GRADA CRESA
- mišljenje u tijeku javne rasprave

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-01/14-1/6, URBROJ: 2213/02-03-01-16-91 od 6. listopada 2016.

Poštovani,

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je dopis Naslova pod gornjim poslovnim brojem kojim je pozvana na osnovu članka 101. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13) i članka 25. stavaka 2. i 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13 i 71/14) dati mišljenje na prijedlog II. IZMJENA I DOPUNA PPU GRADA CRESA koji je na javnoj raspravi od 24. listopada 2016.

Uvidom u dostavljeni prijedlog II. IZMJENA I DOPUNA PPU GRADA CRESA, HAKOM je utvrdio da se nisu poštivale odredbe članka 5. stavaka 3., 4. i 5. Uredbe o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 131/12 i 92/15; dalje: Uredba).

Također, iz prijedloga plana potrebno je u cijelosti izbaciti članke 190. i 191., budući da odredbe tih članaka predstavljaju bitne zapreke gradnji i razvoju pokretnih komunikacijskih mreža, a članke od 192. do 195. uskladiti s odredbama Uredbe. Naime, bazne stanice mreža pokretnih komunikacija s pripadajućim samostojećim antenskim stupovima predviđene su člankom 4. točkom 15. Pravilnika o jednostavnim i drugim građevinama i radovima (NN br. 79/14) kao građevine za koje nisu potrebne građevinske dozvole, već se grade u skladu s Glavnim projektom.

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI
Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb / OIB: 87950783661 / Tel: (01) 7007 007, Fax: (01) 7007 070 / www.hakom.hr

Dodatno, skrećemo pažnju na odredbu članka 13. Uredbe prema kojoj se Uredba neposredno primjenjuje u slučajevima kada dokumenti prostornog uređenja nisu usklađeni s odredbama iste.

S poštovanjem,

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA
ZA MREŽNE DJELATNOSTI
Roberta Frangeša Mihanovića 9
4 Z A G R E B *mr. sc. Mario Weber*

Dostaviti:

1. Naslovu poštom s povratnicom
2. U spis

Dopisi javnopravnih tijela 7: Hrvatska agencija za okoliš i prirodu

HRVATSKA AGENCIJA ZA OKOLIŠ I PRIRODU
Radnička cesta 80/7
10000 Zagreb

KLASA: 612-07/16-32/92
URBROJ: 427-07-4-16-2
Zagreb, 03. studenog 2016.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA	
POSREDOVANJE	
5117	
11-11-2016	
Primljeno:	Organ. jed.
Klasifikacijska	
Urudžbeni broj	Prij. Vrij.

Grad Cres
Upravni odjel za proračun i financije,
komunalni sustav i prostorno planiranje
Creskog statuta 15
51 557 Cres

PREDMET : Prijedlog II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Cresa
- očitovanje u postupku javne rasprave, daje se

Poštovana/i,

izvješćujemo Vas da je, sukladno članku 20. stavku 1. Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu (Narodne novine br. 72/2015), danom upisa navedene agencije u sudski registar (17. rujna 2015. godine) prestao s radom Državni zavod za zaštitu prirode, a njegove poslove je kao pravni sljednik preuzela Hrvatska agencija za okoliš i prirodu.

Temeljem Vašeg dopisa (KLASA: 350-01/14-1/6, URBROJ: 2213/02-03-01-16-91, od 06. listopada 2016. godine – zaprimljen 11. listopada 2016. godine) kojim ste nas obavijestili o javnoj raspravi u postupku donošenja II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Cresa, te uvidom u prijedlog navedenog plana, Hrvatska agencija za okoliš i prirodu očituje se kako slijedi.

U Odredbama za provođenje plana, u poglavlju „Prirodne morske plaže izvan građevinskog područja“, u članku 112. potrebno je u točki 10. (Mjere (način) sprječavanja nepovoljna utjecaja na okoliš i prirodu određene u skladu s prostornim planom) dodati sljedeće odrednice:

“Radi zaštite biocenoza morskog dna, te sprečavanja unosa alohtonih invazivnih vrsta, treba omogućiti postavljanje sidrenih sustava - mrtvih vezova („corpo morto“) na lokalitetima utvrđenim detaljnim istraživanjima te postupno zabraniti sidrenje u ostalim dijelovima akvatorija, posebice staništima oceanskog porosta (posidonije). Osim izvedbe „corpo morto“ koja omogućuje sidrenje postavljanjem blokova na morsko dno, moguće je ovisno o karakteristikama morskog dna potencirati i izvedbu sidrenih sustava s pilotima kojom se pomoću svrdla u morsko dno ubušuju piloti koji čine bazu sidrenog sustava, pri čemu se dodatno smanjuje rizik od negativnog utjecaja na biocenoze morskog dna i unošenja alohtonih invazivnih vrsta. Izvedba sidrišta bi trebala biti na način da se izbjegne mogućnost da lanac koji povezuje sidreni blok s plutačom struže po dnu i time uništava staništa u okolici bloka. Nakon postavljanja ne bi se smjelo premještati sidrene blokove, a ni u kojem slučaju ih se ne smije premještati povlačenjem po podlozi.

Stabilizaciju eventualno planiranih pontonskih privezišta treba izvesti bez povlačenja stabilizacijskih blokova po morskom dnu, a pri njihovom postavljanju nužno je izbjegavati gusta naselja posidonije. Nakon postavljanja pontonskih privezišta ne bi se smjelo premještati stabilizacijske blokove u moru, a ni u kojem slučaju ih se ne smije premještati povlačenjem po podlozi.”

Navedene odrednice potrebno je istaknuti i u ostalim dijelovima Odredbi za provođenje plana koje se tiču planiranja i izvođenja morskih sidrišta i/ili pontonskih privezišta.

U Odredbama za provođenje plana, u članku 215., u stavku 5. potrebno je brisati alineju koja glasi: „- HR3000161 Cres - Lošinj - Područje rezervata dupina (samo segment)“ ili umjesto nje dodati alineju koja glasi: „- HR3000161 Cres - Lošinj (granično)“, a u istom stavku treba ispraviti naziv područja ekološke mreže koji glasi: „HR 400031 Otok Zeča“ tako da glasi: „HR4000031 Otok Zeča“.

Nadalje, smjernice za mjere zaštite područja ekološke mreže bile su propisane Uredbom o proglašenju ekološke mreže (Narodne novine br. 190/07) koja je prestala važiti stupanjem na snagu nove Uredbe o ekološkoj mreži (Narodne novine br. 124/13, 105/15), te je slijedom toga u članku 228. Odredbi za provođenje plana potrebno brisati stavak 2. koji glasi: „Za područja uključena u Nacionalnu ekološku mrežu osnovne mjere zaštite proizlaze iz Smjernica za mjere zaštite u području Ekološke mreže.“ te umjesto njega dodati novi stavak 2. koji glasi: „Osnovne mjere za očuvanje ciljnih vrsta ptica (i način provedbe mjera) u Područjima očuvanja značajnim za ptice (POP) propisane su Pravilnikom o ciljevima očuvanja i osnovnim mjerama za očuvanje ptica u području ekološke mreže (Narodne novine br. 15/14).“.

U smislu mjera zaštite prirodne baštine za zahvate/građevine sunčanih elektrana nužno je u Odredbama za provođenje plana, u članku 230., u stavku 2. dodati odrednicu koja glasi: „- sunčane elektrane locirati izvan područja recentnih nalazišta strogo zaštićenih i/ili ugroženih vrsta flore, faune (naročito ptica) i gljiva te izvan područja prioritetnih stanišnih tipova za zaštitu i očuvanje.“

S poštovanjem,



REPUBLICA HRVATSKA
MINISTARSTVO OKOLISNE I PRIRODNE
AGENCIJA ZA OKOLIS I PRIRODU
ZAGREB
2
IZVJEŠĆE S JAVNE RASPRAVE
dr. sc. Ivana Gudelj

DOSTAVITI:

1. Naslovu
2. Evidencija – ovdje
3. Pismohrana - ovdje

Dopisi javnopravnih tijela 8: Državna uprava za zaštitu i spašavanje, područni ured Rijeka



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
PODRUČNI URED ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
RIJEKA**

**KLASA: 350-01/16-01/14
URBROJ: 543-12-01-16-2
Rijeka, 10.11. 2016.**

PRIMJENJENO		15-11-2016	
Primljeno	Klasifikacija	Organ. jed.	
Urednik	Prij.	Vrij.	

Temeljem članka 101. Zakona o prostornom uređenju („N.N.“ broj: 153/13) i članka 12. Zakona o sustavu civilne zaštite (NN 84/15), te zahtjeva Grada Cresa, za izdavanje mišljenja na dostavljeni Prijedlog II. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Cresa, Područni ured za zaštitu i spašavanje Rijeka, izdaje:

MIŠLJENJE

o poštivanju zahtjeva zaštite od prirodnih i drugih nesreća u Prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Cresa, izrađenog od strane ovlaštene pravne osobe „JU Zavod za prostorno uređenje PGŽ“ d.o.o., Rijeka, u kojem je pod točkom 8.6. „Mjere posebne zaštite“ i u kartografskom prikazu 3.C. obrađen dio koji se odnosi na mjere zaštite od prirodnih i drugih nesreća sukladno Pravilniku o metodologiji za izradu procjena ugroženosti i planova zaštite i spašavanja („N.N.“ broj 30/14 i 67/14) na način da su predviđeni slijedeći ciljevi/ mjere/ zahvati:

1. Sklanjanje ljudi;
2. Zaštitu od potresa;
3. Uzbunjivanje i obavješćivanje;
4. Mjere koje omogućavaju evakuaciju ljudi;
5. Ostale mjere koje omogućavaju učinkovito provođenja svih mjera civilne zaštite;

Uvidom u dostavljeni Prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Cresa, utvrđeno je da je isti usklađen sa Pravilnikom o metodologiji za izradu procjena ugroženosti i planova zaštite i spašavanja.

Sukladno gore navedenom mišljenja smo da su ostvareni svi preduvjeti za donošenje Prijedloga II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Cresa.

S poštovanjem,

Dostaviti:

- Grad Cres
- Upravni odjel za proračun i financije
- stambeno komunalni sustav i prostorno planiranje
- Creskog statuta 15
- 51 557 CRES
- Pismohrani, ovdje.



Dopisi javnopravnih tijela 9: Hrvatske vode, vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana, primjedba pristigla izvan roka



HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE SJEVERNOG JADRANA
51000 Rijeka, Đure Šporera 3

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD CRES 5449

2213/02

Primljeno: 02-12-2016		
Klasifikacijska oznaka	Organ. jed.	
Uredbeni broj	Prij.	Vrij.
Telefon: 051/66 64 00	3	
Telefax: 051/33 69 47		

Klasa: 350-02/16-01/870
Urbroj: 374-23-3-16-4/DG/
Rijeka, 30.11.2016.

PREDMET: Prijedlog II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja područja Grada Cresa
- mišljenje

Veza: Vaš broj Klasa: 350-01/14-1/6, Urbroj: 2213/02-03-01-16-91 od 6. listopada 2016. godine.

Pregledavši dostavljeni Prijedlog II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja područja Grada Cresa, temeljem članka 101. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13) dajemo slijedeće **mišljenje:**

Prostorni plan uređenja Grada Cresa – II izmjene i dopune, prijedlog plana za javnu raspravu (rujan 2016.), koji je dostavljen na mišljenje ovoj službi, nedostatan je u slijedećem:

I. Obrazloženje

U t. 1.2.1.5. *Hidrološka i hidrogeološka osnova:*

- Ne navodi se važeći Plan upravljanja vodnim područjima.
- Navode se samo 3 bujice.

U t. 1.2.4.5. *Šumske, poljoprivredne i vodne površine*, ne obrađuju se vodne površine, a u tabelarno se iskazuje samo površina jezera.

U t. 1.2.7. *Infrastrukturni sustavi*, podtočki 1.2.7.3. *Vodnogospodarski sustav, C)*

Uređenje vodotoka i voda:

- Nije jasan kriterij za navođenje „važnijih bujica“, a posebno izostanak bujičnog toka u samom gradu Cresu na kojem je djelomično izgrađen regulacijski i zaštitni sustav. Mišljenja smu da bi neovisno o veličini sliva i dužini toka kao „važnije“ trebalo navesti sve bujice koje prolaze kroz građevinska područja.
- U tekstu za bujicu Beli umjesto „obložni kanal“ trebalo bi stajati „obloženi“.

- U tekstu za bujicu Grad Cres, umjesto „nema izraženi tok“ staviti „nema izraženo korito“, te obzirom da je izdvojena kao i bujica Beli, navesti postojeći i planirani regulacijski i zaštitni sustav.
- Uz tablicu 77. dati pojašnjenje oznaka te iza tablice dodati: „Osim navedenih registrirano je i više manjih bujičnih tokova, a svi registrirani vodotoci prikazani su u kartografskim prikazima Plana.“.

T. 1.2.8.6 *Zaštita od štetnog djelovanja voda i mora*, sadrži obradu *Zaštite od štetnog djelovanja voda*, *Zaštite od štetnog djelovanja mora* i *zaštitu od erozije*, pa bi naslov trebalo uskladiti s navedenim temama, iako je primjernije da svaka tema zapravo obrađuje pod posebnom točkom.

U tekstu „Zaštita od štetnog djelovanja voda“:

- nije jasan termin „upojni – retencijski bunar“;
- osim održavanja korita bujica kao mjere zaštite od poplava treba navesti i daljnju dogradnju sustava;
- 2. odlomak zamijeniti sljedećim: „Za potrebe upravljanja rizicima od štetnog djelovanja voda na vodotocima i drugim površinskim vodama utvrđuje se inundacijsko područje. Radi očuvanja i održavanja regulacijskih i zaštitnih te drugih vodnih građevina i sprečavanja pogoršanja vodnog režima Zakonom o vodama propisane su zabrane i ograničenja prava vlasnika i posjednika zemljišta i posebne mjere.“.
- mjerodavni dokument za obranu od poplava uskladiti s navedenim u našem prethodnom mišljenju.

Kod obrade rizika od poplava mora ispraviti greške u navođenju maksimalnih visina valova i razina mora. Obradu rizika od poplava mora dopuniti u skladu sa sljedećim podacima:

Mjerodavne visine poplava mora na obalnom području velike, srednje i male vjerojatnosti pojave dane su u prilogu 1, temeljem kojih je potrebno dati smjernice vezano za korištenje tog prostora, mogućnosti gradnje i potrebe za mjerama zaštite. Grafički prikaz poplava mora (zajedno s ostalim vrstama plavljenja), prikazan je u kartama opasnosti od poplava i kartama rizika od poplava koje su sastavni dio *Plana upravljanja vodnim područjima 2016. – 2021.* dostupnog na mrežnim stranicama Hrvatskih voda, uz napomenu da grafičkim prikazom nije obuhvaćeno cijelo područje Grada Cresa.

Glede obrade erozije napominjemo da je vodno gospodarstvo sukladno *Strategiji upravljanja vodama* zaduženo za građenje i održavanje regulacijskih i zaštitnih vodnih građevina, te za čišćenja bujičnih korita, dok su za ostale protuerozijske radove i mjere ponajprije zaduženi šumari i poljoprivrednici. Slijedom navedenog erozija se ne obrađuje cjelovito, a posebno bi trebalo obraditi i eroziju u urbanim područjima (građevinski zahvati, oborinska odvodnja). Vezano za zaštitu šljunčanih plaža za napomenuti je da je za nastanak i održavanje prirodnih plaža smještenih na utocima bujica u more bitan dotok nanosa bujičnim vodama, o čemu treba voditi računa kod uređenja bujica.

U t. 1.3. *Prostorno – razvojne i resursne značajke*, predviđena je obrada prostora Grada Cresa po prostornim cjelinama, međutim u sklopu obrade vodnogospodarskog sustava po tim cjelinama izostavljen je sustav uređenja vodotoka i voda, a bujice nisu obrađene ni u okviru značajki prirodnih područja.

U t. 1.4. *Planski pokazatelji i obveze iz dokumenata prostornog uređenja šireg područja i ocjena postojećih prostornih planova* ne obrađuju se sustav uređenja vodotoka i voda te zaštita od štetnog djelovanja voda – zaštita od poplava bujičnim vodama.

U t. 1.5. *Ocjena stanja, mogućnosti i ograničenja razvoja u odnosu na demografske i gospodarske podatke te prostorne pokazatelje*, ne navode se ograničenja korištenja prostora uz vodotoke i retencije te u poplavnim područjima.

U t. 2. *Ciljevi prostornog razvoja i uređenja*, u t.2.3 obraditi i sustav uređenja vodotoka i voda.

Iz t. 3.1.3.2. *Strukturacija osjetljivosti prostora* nisu jasna ograničenja u poplavnim područjima.

U t. 3.1.1.2. *Građevine i zahvati od važnosti za županiju* ne navode se regulacijske i zaštitne vodne građevine na vodama 2. reda.

U t. 3.2. *Organizacija prostora i osnovna namjena i korištenje prostora* ne obrađuju se niti iskazuju vodne površine vodotoka i retencija.

U t. 3.4.1.2. *Uvjeti korištenja površina izvan građevinskih područja* ne obrađuju se vodne površine vodotoka i retencija.

U t. 3.4.1.3. *Područja posebnih ograničenja u korištenju* ne navode se ograničenja korištenja prostora uz vodotoke te u poplavnim područjima

U t. 3.5. Razvoj infrastrukturnih sustava:

- u tablici 10. kao dio vodnogospodarskog sustava ne obrađuje se sustav uređenja vodotoka i voda, sa slijedećim podacima:

kategorijska:	vode II. reda,
građevina-vrsta:	vodne građevine,
koridor građevine:	korito vodotoka sa obostranim pojasom širine 10 m mjereno od gornjeg ruba korita, vanjske nožice nasipa ili vanjskog ruba građevine uređenja toka.

- Naziv točke 3.5.3. treba preimenoovati u „Vodnogospodarska infrastruktura“, obzirom da osim vodoopskrbe i odvodnje obuhvaća i sustav uređenja vodotoka i voda.
- Sustav uređenja vodotoka i voda se ne obrađuje, iako je u sadržaju predviđen (3.5.3.3.).

Djelomičan tekst vezano za zaštitu od štetnog djelovanja voda dodan je u poglavlju Sustav odvodnje, što nije predmet te točke. Za bujicu Grad Cres osim retencije navesti spojne kanale između retencija i odvodni kanal od retencije C3 do mora. Navesti i manje dogradnje i rekonstrukcije regulacijskog i zaštitnog sustava i na ostalim bujicama ovisno o potrebama zaštite planom predviđenih sadržaja.

Osim predviđenog, trebalo bi navesti i obvezu utvrđivanja inundacijskog područja za sve vodotoke te zabrane i ograničenja radi održavanja vodnog režima.

T. 3.7.3.2. Zaštita od štetnog djelovanja voda i mora sadrži obradu zaštite od štetnog djelovanja voda, rizika od poplava mora i zaštitu od erozije, a dio se odnosi i na oborinsku odvodnju. Navedene teme trebale bi se obrađivati po posebnim točkama i u skladu s gore navedenim primjedbama za točku 1.2.8.6. Osim toga trebale bi stajati i kao posebne točke, a ne kao dio točke 3.7.3. *Zaštita voda*. Napominjemo da je djelatnost zaštite od štetnog djelovanja voda definirana čl. 105. – 123. Zakona o vodama (NN153/09, 63/11, 130/11, 56/13, 14/14).

II. Odredbe za provođenje

Primjedbe za dio I. Obrazloženje odnose se i na odgovarajuće članke *Odredbi za provođenje*.

Osim navedenog, u čl. 201. st (1) kao dio sustava uređenja vodotoka i voda izostavljene su površine retencija i Vranskog jezera.

Vezano na poticanje obnove zapuštenih upojnih bunara na poljoprivrednim površinama, mišljenja smo da bi to ponajprije trebalo stajati pod odredbama vezano na gospodarenje poljoprivrednim zemljištem.

Kod obrade zaštite od štetnog djelovanja voda, navesti poplavna područja koja se prikazuju u grafičkom dijelu.

Grafički dio

U kartografskom prikazu *1. Korištenje i namjena površina*, nisu prikazane vodne površine vodotoka i retencija.

U kartografskom prikazu *2A Infrastrukturni sustavi i mreže – Vodnogospodarski sustav*, ne prikazuje se sustav uređenja vodotoka i voda.

U kartografskom prikazu *3B Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu površina – područja posebnih ograničenja u korištenju*:

- U legendi nije jasno zašto se dio sadržaja izdvaja pod naslovom „Površinske vode, Površinske kopnene vode“.
- Poplavna područja označiti na jasniji način jer nisu vidljiva.
- Postojeće i planirana retencija prikazane su jednakim simbolom.

Radi povezivanja sa tekstualnim dijelom plana barem u jednom kartografskom prikazu treba označiti nazive vodotoka.

v.d.direktora:



Vladimir Radoš dipl.ing.grad.

Prilog:

1. Mjerodavne visine poplava mora na obalnom području velike, srednje i male vjerojatnosti (1.1, 1.2., 1.3)

Dostaviti:

GRAD CRES

**Upravni odjel za proračun i financije,
stambeno komunalne poslove i prostorno uređenje**

Creskog statuta 15

51557 Cres

Obavijestiti :

1. Stručne službe – spis predmeta

10. PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE OSTALIH POZVANIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI

U toku javne rasprave pristiglo je 3 primjedbe/prijedloga od strane ostalih pozvanih sudionika u javnoj raspravi. U nastavku dopisi.

Pozvani sudionici u JR 1: Odbor za urbanizam, prostorno uređenje i zaštitu okoliša

Odbor za urbanizam, prostorno uređenje i zaštitu okoliša
Predsjednik
U Cresu, 03. studeni 2016. godine

REPUBLICA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD CRES

2213/02

Primljeno: 03-11-2016

Klasifikacijska oznaka	Oznaka jed.
Uredbeni broj	Vrij.

4938

Grad Cres
Upravni odjel za proračun i financije
stambeno komunalni sustavi prostorno planiranje

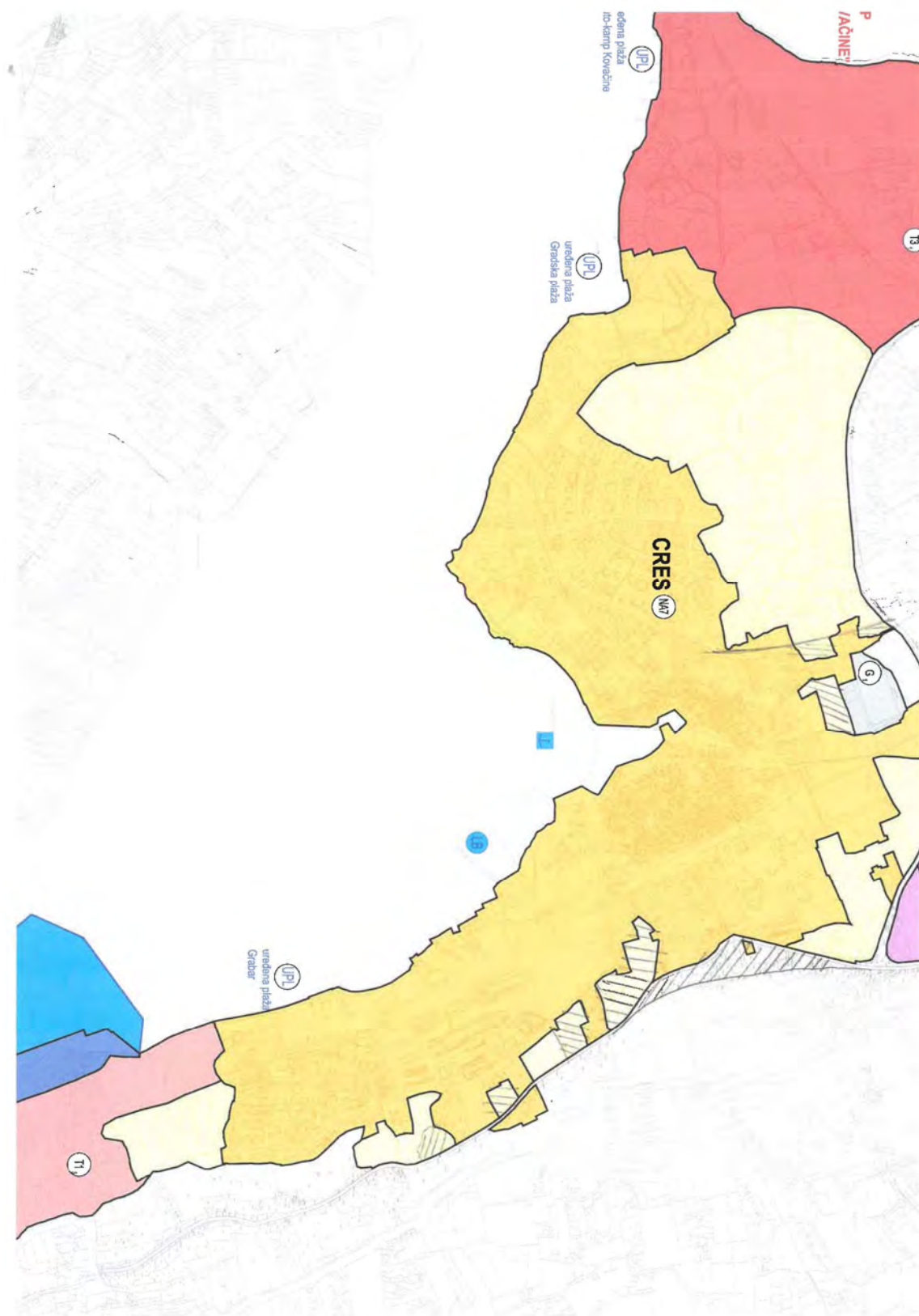
Predmet: **Izmjena i dopuna prostornog plana područja Grada Cresa**
_ dostava primjedbi na prijedloga plana -

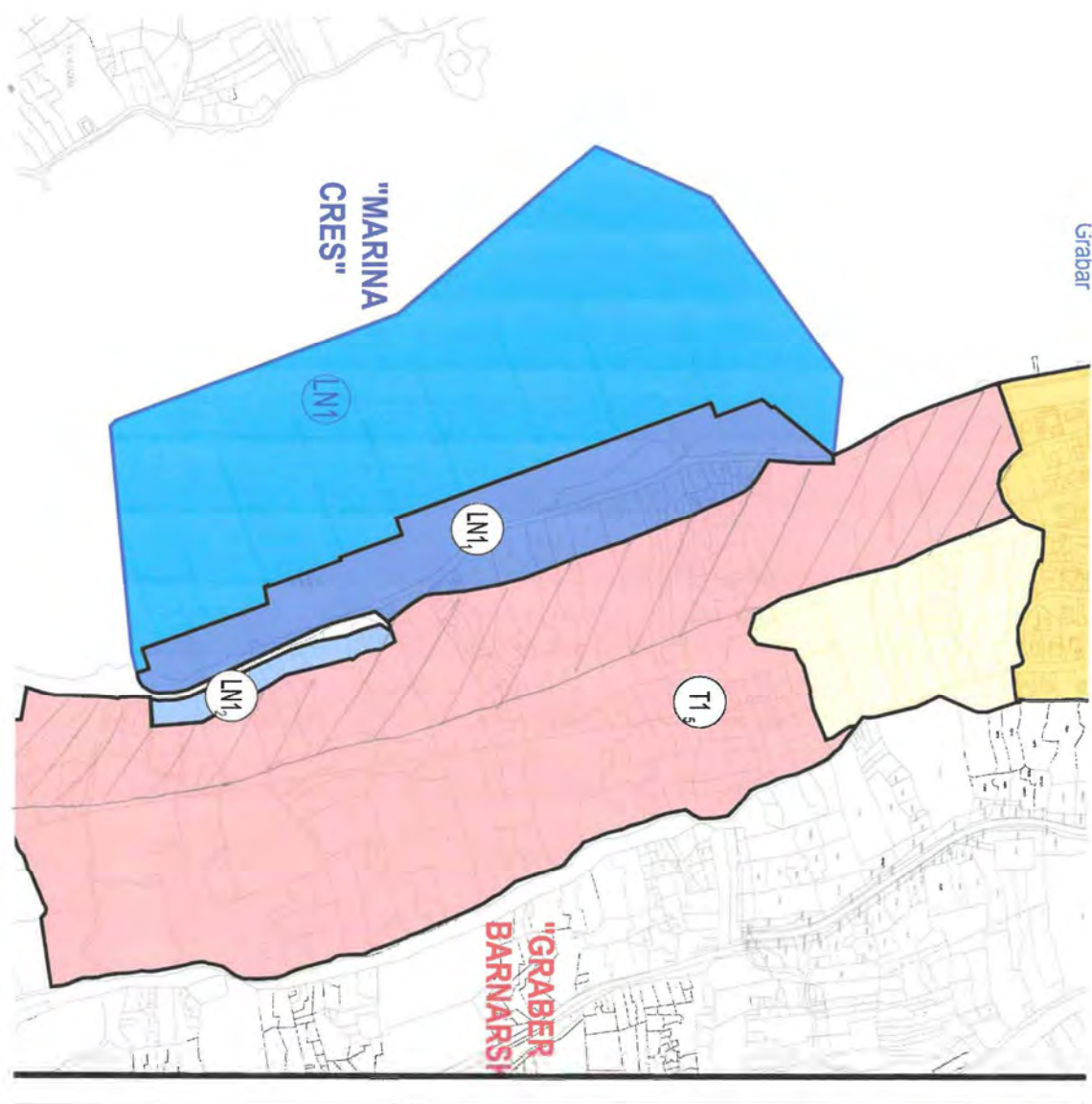
Dostavljamo vam primjedbe na nacrt prijedloga II. Izmjena i dopuna prostornog plana Grada Cresa:

1. Korekcija izgrađenog dijela građevinskog područja naselja Cres (Prilog karta)
2. Posredna provedba područja izdvojene ugostiteljsko turističke namjene T1 5 Grabar Bernarski putem dva UPU-a. UPU uz more 500 sj i 900 sj ostali dio. (Prilog karta)
3. Povećanje obuhvata morskog dijela UPU-a ispred naselja Cres sa ciljem definiranja namjene mora.
4. Za rekonstrukcije postojećih objekata u manjim naseljima utvrditi mogućnost odstupanja od uvjeta za novu gradnju obzirom na tipologiju i način gradnje u jezgrama naselja.
5. U čl. 99 i čl. 103 Uzgoj bilja unutar prostora ograničenja na zemljištu preko 30000 m2 i čl. 104. Stočarske farme na zemljištu preko 30000 m2 detaljnije razraditi uvjete za oblikovanje građevine, u smislu tradicijskog oblikovanja (pokrov, otvori, materijali i sl.)

Predsjednik Odbora
Marcelo Damijanjević

Dostaviti:
1. naslov,
2. Arhiva.





4.7. GRA

Zona uposlediteljsko-turističke namjene "Stara Gavra" T2, Crk "Kovačine" T3, Cres- poslovna zona "Volin" K1, Groblje G

ŽUPANIJA

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

NAZIV PROSTORNOG PLANA:

PROSTORNI PLAN UREĐENJA POD
II. IZMJENE I DOPUNE - **prijedlog plan**

NAZIV KARTOGRAFSKOG PRIKAZA:

GRADEVINSKA PODRUČJA: CRES (1)

BROJ KARTOGRAFSKOG PRIKAZA:

4.7.

ODLUKA O IZRADI:

Odluka o izradi SN 11/15

JAVNA RASPRAVA (DATUM OBJAVE):

PEČAT TIJELA ODGOVORNOG ZA PROVOĐENJE JAVNE RASPRAVE:

SUGLASNOST NA PLAN PREMA ČLANKU 108. ZAKONA O PROSTORNOJ

PRAVNA OSOBA TIJELA KOJE JE IZRADILO PLAN:

JAVNA USTANOVA ZAVOD ZA PROSTORNO

PEČAT PRAVNE OSOBE TIJELA KOJE JE IZRADILO PLAN:

ODGOVORNI VODITELJ PLANA:

Duško Dobriša, dipl. ing. arh.

STRUČNI TIM U IZRADI PLANA:

1 Miroslav Štiman, dipl. ing. arh.

Pozvani sudionici u JR 2: Mjesni odbor Dragozetići



Porozina, 03.11.2016.

Upravni odjel Grada Cresa
Creskog statuta 15
Cres

Predmet: Primjedbe i prijedlozi na prijedlog II. Izmjene i dopune PUP Grada Cresa

A/ T2(4-2)

Smatramo da planom predloženo građevinsko područje ugostiteljsko-turističke namjene T2 (4-2) u naselju Porozina nije prihvatljivo iz više razloga:

1. Navedena zona nalazi se u neposrednoj blizini Posebnog rezervata Tramuntana (rezervat šumske vegetacije) s kojime čini jedinstvenu i nedjeljivu prostornu cjelinu. Jedna od temeljnih prirodnih vrijednost šireg područja Tramuntane je „u najvećoj mjeri sačuvani prirodni okoliš šume“, a koje se dodatno „visokom biološkom raznolikošću izdvaja i u europskim (i svjetskim) razmjerima“. Kontinuirano se u prijedlogu plana naglašava važnost očuvanja postojećih prirodnih šuma - izgradnja ugostiteljsko-turističkog kompleksa neminovno trajno i ireverzibilno degradira postojeće šume, a time neminovno značajno utječe na smanjenje biološke raznolikosti.
2. Priložena karta osjetljivosti prostora ne predstavlja rezultat vrednovanja svih relevantnih sastavnica prostora (krajobraza). Važno je naglasiti da osjetljivost prostora ovisi o razmatranoj namjeni (svaka namjena ima drugačije zahtjeve za smještanje u prostor) i zato nije moguće na osnovi samo jedne karte osjetljivosti argumentirati smještanje svih namjena u prostor. Također optimalan smještaj svake pojedinačne djelatnosti je moguće argumentirati samo izradom modela privlačnosti, ranjivosti te u konačnici pogodnosti prostora (krajobraza). Iako su u ovom slučaju uzete u obzir neke od osnovnih sastavnica prostora, apsolutno je neprihvatljivo da nisu uzete značajke reljefa odnosno postojeći nagibi terena. Predložena turistička zona nalazi se na vrlo strmim nagibima, nepovoljnim za gradnju, a unutar zone, sjeveroistočni perimetar, nalazi se i „kanjon“ povremene bujice. Gradnja bilo koje namjene i tipa, uvjetovala bi visoke podzide čime bi se nepovratno uništio još uvijek netaknuti okvir prirodne plaže i žala. Bilo kakva izgradnja, a posebno turistička sa svim pratećim sadržajima bi trajno i ireverzibilno degradirala

postojeći prirodni krajobraz, što nikako nije prihvatljivo niti je u skladu s osnovnim načelima općeprihvaćene suvremene paradigme održivog razvoja, a na kojem se deklarativno temelji i predloženi plan, a podrazumijeva očuvanje prirodnih i kulturnih vrijednosti (PPPGŽ, str 172 - „očuvati biološku raznovrsnost ekosustava na kopnenom i podmorskim dijelu Županije, posebno područja bogata biljnim i životinjskim vrstama“).

3. Gradnja ove ugostiteljsko-turističke zone bi također trajno i ireverzibilno promijenila strukturne značajke postojećeg prirodnog krajobraza, a time i identitet šireg prostora što nije u skladu s deklariranim smjernicama za zaštitu krajobraznih i prirodnih vrijednosti (Poglavlje 2.2.4.).

Turistički razvoj je jedna od djelatnosti koje „posredno ili neposredno koriste more“ te su „u sukobu sa zaštitom i očuvanjem jednog od najvažnijih prirodnih resursa područja Grada Cresa“. Jedna od osnovnih značajki obale otoka Cresa je, većimo dijelom, očuvanost prirodnog (i kulturnog) krajobraza, a posebno obalnog pojasa. Važnost razvoja turizma, kao jedne od glavne gospodarske grane Republike Hrvatske, je neupitna, ali se pri tome nikako ne bi smjelo degradirati upravo one prirodne i kulturne vrijednosti koje privlače turiste. Očuvanost obalnog pojasa, kako sa strukturnog aspekta krajobraza tako i u smislu cjelovitosti vizura prema obali, čini izrazito značajnu komparativnu prednost u odnosu prema turističkim destinacijama u drugim državama, ali i nekim lokacijama u Republici Hrvatskoj.

Predlažemo, svijesni zadanih parametara u Prostornom planu PGŽ i neminovnosti širenja građevinskih (turističkih) područja, da se zona T2(4-2) pomakne prema sjeveroistoku, odnosno da se prirodna plaža i strme padine, kao i „kanjon“ izbace iz građevinskog područja. Zona T2(4-2) trebala bi započeti u razini postojeće stambene gradnje, pri vrhu strme padine, širiti se prema neuređenom dijelu građevinskog područja, prostoru lakše pristupačnom kolnom prometu i konfiguracijom povoljnijem za gradnju. Na taj način spriječila bi se dominacija građevina u vizurama s mora i devastacija prirodnog krajobraza.

B/ Uređena plaža Stara Porozina - Uvala Stara Porozina

Nije nam prihvatljiv prijedlog da se postojeća plaža kategorizira kao uređena plaža i to u funkciji turističke namjene na kopnu, tim više što se radi o „šljunčanom žalu“ izrazito vrijednom i u potpunosti očuvanom prirodnom području.

Pristup postojećim prirodnim plažama na otoku Cresu je moguć samo na relativno mali broj plaža zbog prirodne konfiguracije terena (strmi nagibi). Korisnici plaža su stanovnici svih naselja, brojni izletnici ali i turisti. Javni interes na dobrobit svih građana RH mora biti iznad interesa investitora i zato nije prihvatljiva prenamjena javnog pomorskog dobra u funkciju ugostiteljsko-turističke zone.

Predlažemo da se plaža Porozina izuzme iz građevinskog područja, odnosno zone T2, da se kategorizira kao „Prirodna morska plaža izvan građevinskog područja“, te da se prihvate uvjeti za korištenje, zaštitu, građenje i rekonstrukciju plaža iz članka 112. prijedloga plana.

Mjesni odbor Dragozetići Dragozetići 20, Cres



DARKO GRŽIĆ POROZINA 12 (PRESDJEVNIK M.O. DRAGOZETIĆI)
 LUDOLF ZOXNER Dragozetići 49
 SRDOČ NEVIA Dragozetići 36
 GRIS KLAUDIO Dragozetići 29 Gris Claudio

Iva Rechner Dika Dobri dol 27, Zagreb

Josip Rechner Istarska 41, Rijeka

Jasenska Rechner Istarska 41, Rijeka

Ira Rechner Šustar Istarska 41, Rijeka

LUCAVIO BURDURNI POROZINA 79

SRDOČ MASSIMO

DOMAGOJ MALOČ POROZINA 73

SRDOČ NEMIC POROZINA 17

ANASTASIA ANKA LAFER POROZINA 74

ORNELLA NAGEL POROZINA 73

ALEN NAGEL POROZINA 73

DANIEL NAGEL POROZINA 73

MIROSLAV MIKOLAČIĆ POROZINA 8

VALTER AFRIĆ POROZINA 42

DAVOR GRŽIĆ POROZINA 76

Pozvani sudionici u JR 3: Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša PGŽ – Ispostava Mali Lošinj



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO
UREĐENJE, GRADITELJSTVO
I ZAŠTITU OKOLIŠA
ISPOSTAVA U MALOM LOŠINJU

KLASA: 361-01/15-02/283
Ur.broj: 2170/1-03-05/1-15-2
Mali Lošinj, 4. studenog 2016.

REPUBLICA HRVATSKA PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA GRAD CRES	
2213/02	5019
Primljeno: 07-11-2016	
Klasifikacijska oznaka	Orgen. jed.
Urudžbeni broj	Prij. Vrij.

GRAD CRES
Creskog Statuta 15., Cres

Predmet: Prijedlog II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja područja Grada Cresa- primjedbe na prijedlog plana-dostavljaju se

Poštovani, povodom vaše obavijesti o javnoj raspravi i poziva za dostavom primjedbi, mišljenja i prijedloga, dostavljamo vam uočene primjedbe, i to kako slijedi:

1. Grafički dio

- Nisu utvrđene zone, odnosno građevinska područja novo planiranih solarnih elektrana i ribouzgajališta,
- Ranije planski i administrativno definirane zone kao što su koncesijsko polje za marikulturu Veli Bok, zone morskih luka otvorenih za javni promet, gospodarske luke brodogradilišta, prikazane su u ovoj izmjeni samo simbolom, što potencijalno omogućuje neplanske izmjene granica zahvata, a isto tako ovaj Upravni odjel nema elemenata za utvrđivanje usklađenosti zahvata sa dokumentom prostornog uređenja
- Nema prikaza novo planiranih građevina prometne infrastrukture-cesta (n.p.r. zaobilaznice Cresa koja se spominje u tekstualnom dijelu), niti prikaza nedavno izvedenih promjena na cesti D100, posebno kod naselja Cres (raniji položaj ceste određivao je istočnu granicu građevinskog područja naselja, a sada je trasa dijelom izmještena što nije vidljivo u grafičkim prikazima),
- Katastarske podloge na kojima je prikaz naselja u mjerilu 1:5000 su nečitke i nisu ažurirane zadnjim promjenama, pa nije moguće utvrditi status dijela rubnih čestica, odnosno jesu li u građevinskom području naselja ili izvan njih,
- Napravljene su nepotrebne izmjene u granicama građevinskih područja naselja (redukcije građevinskih područja), a to i za naselja za koja je već na snazi UPU (Martinšćica, Miholašćica...), koje promjene su često netočne, ne odgovaraju stanju u naravi, i provociraju nepotrebne komplikacije kao što je

promjena dugogodišnjih stečenih prava vlasnika zemljišta, ili valjanost izdanih dokumenta-razna uvjerenja da se zemljišta nalaze unutar građevinskih područja sa odlukama donesenih na osnovu tih uvjerenja (treba napomenuti da je za većinu naselja građevinsko područje nepromijenjeno desetljećima, da bi se sada pojavile nepotrebne i neshvatljive promjene kao n.p.r. kod naselja Martinščica gdje postoje područja okružena građevinskim područjem, a izvan su građevinskog područja).

Ako se na takvim dijelovima ne predviđa mogućnost gradnje, može se označiti kao zelena zona.

2. Odredbe za provođenje:

- Odredbe za provođenje najvećim dijelom definiraju mogućnosti različitih zahvata u prostoru neposrednom provedbom Plana, bez potrebnih smjernica za izradu detaljnije prostorno planske dokumentacije (propisane su obaveze donošenja UPU-a -kojih između ostalog ima nepotrebno puno), odnosno provedbenim odredbama Prostornog plana nisu definirani nikakvi maksimalni i minimalni parametri za uređivanje prostora za koje je obvezno donošenje UPU-a, a koji prostori su urbanistički, društveno i ekonomski najznačajniji u obuhvatu ovog Plana,
- Uvjeti gradnje za zahvate u prostoru koji su predviđeni neposrednom provedbom ovog Plana u praksi su dobrim dijelom neprovedivi, ali i štetni za mala naselja (dopuštaju se preveliki gabariti i neki nepotrebni sadržaji), kao i za krajolik otoka Cresa koji bi se zbog nedovoljno definiranih i restriktivnih uvjeta gradnje izvan građevinskih područja nepovratno mogao promijeniti,

Općenito, uvjeti gradnje, kako u grafičkim prikazima, tako i napisani u tekstualnom dijelu - Provedbenim odredbama ovog Plana, u mnogo čemu nemaju elemente za provedbu, što bi, ako se kao takav usvoji, moglo predstavljati veliki problem i nesuglasje prilikom izdavanja dokumenata prostornog uređenja, a i previše odstupaju od uvjeta i koncepcije prethodnih prostornih planova, koji su ovom otoku omogućili održivi razvoj , još u vrijeme kada taj pojam nije bio prepoznat u širim razmjerima, zaštitu i valorizaciju svih vrijednosti, od ljudskih resursa do baštinjenog krajolika, što Gradu Cresu služi na ponos i obvezuje ga na mudro gospodarenje i postupanje u donošenju nedvojbenih odluka o razvoju, izgradnji i zaštiti ovog izuzetnog prostora, kako u seoskim naseljima, samom gradu Cresu, a napose neponovljivom, Bogom danom i ljudskom rukom oplemenjenom pejzažu.

S poštovanjem ,

Voditeljica ispostave

Jadranka Hofmann, dipl.ing.građ.

Dostaviti:

1. Naslovu
2. U spis -ovdje